



Město Jeseník

Masarykovo nám. 167/1, Jeseník, 79001
tel: 584498151, e-mail: podatelna@mujes.cz

ZÁPIS ze zasedání zastupitelstva č. 1/2025

Město Jeseník

datum: 13. 2. 2025, čas: 15:00 - anonymizovaná verze zápisu

Prezence:

Přítomni: (16) Mgr. Bc. Zdeňka Blišťanová, Roman Kaderka, Mgr. Martina Seidlerová, Mgr. Romana Grosiřová Bráblíková, Ing. Václav Urban, Ing. Tibor Macík, Ing. Eva Jedličková, Ing. Dagmar Ponechalová, Jiří Jelínek, Bc. Tereza Vodáková, Mgr. David Dvořák LL.M., Ph.D., Ing. Radomír Kuba, Jiří Juráš, Mgr. Vendula Sukupová, Lubomír Věstinský, Václav Dvořák dipl. um.

Omluveni: (0)

Nepřítomni: (5) Tomáš Vlazlo, Ing. Jana Konviřková, Bc. Miroslav Táborský, Vít Kocuba, Mgr. Bc. Martin Novotný

Hosté:

Předsedající: Mgr. Bc. Zdeňka Blišťanová

Přítomno je 16 členů a zastupitelstvo je usnášeníschopné.

Jednání zahájeno 13.02.2025 v 15:00:20

V 15:00:35 přišel Tomáš Vlazlo, přítomno 17 zastupitelů.

Aktualizovaný stav prezence:

Přítomni: (17) Mgr. Bc. Zdeňka Blišťanová, Roman Kaderka, Mgr. Martina Seidlerová, Mgr. Romana Grosiřová Bráblíková, Ing. Václav Urban, Ing. Tibor Macík, Ing. Eva Jedličková, Ing. Dagmar Ponechalová, Jiří Jelínek, Bc. Tereza Vodáková, Mgr. David Dvořák LL.M., Ph.D., Ing. Radomír Kuba, Jiří Juráš, Mgr. Vendula Sukupová, Lubomír Věstinský, Václav Dvořák dipl. um., Tomáš Vlazlo

Omluveni: (0)

Nepřítomni: (4) Ing. Jana Konviřková, Bc. Miroslav Táborský, Vít Kocuba, Mgr. Bc. Martin Novotný

V 15:00:43 přišel Mgr. Bc. Martin Novotný, přítomno 18 zastupitelů.

Aktualizovaný stav prezence:

Přítomni: (18) Mgr. Bc. Zdeňka Blišťanová, Roman Kaderka, Mgr. Martina Seidlerová, Mgr. Romana Grosiřová Bráblíková, Ing. Václav Urban, Ing. Tibor Macík, Ing. Eva Jedličková, Ing. Dagmar Ponechalová, Jiří Jelínek, Bc. Tereza Vodáková, Mgr. David Dvořák LL.M., Ph.D., Ing. Radomír Kuba, Jiří Juráš, Mgr. Vendula Sukupová, Lubomír Věstinský, Václav Dvořák dipl. um., Tomáš Vlazlo, Mgr. Bc. Martin Novotný

Omluveni: (0)

Nepřítomni: (3) Ing. Jana Konviřková, Bc. Miroslav Táborský, Vít Kocuba

1. Zahájení a volba pracovní komise (bod číslo 1)

Předkladatel: Mgr. Bc. Zdeňka Blišťanová

Projednávání bodu bylo zahájeno v 15:02:21

Předsedající navrhl jednotlivé členy pracovních komisí

Návrhová komise: -

Mandátová a volební komise: -

Ověřovatelé:

Bc. Tereza Vodáková, Mgr. Bc. Martin Novotný

Diskuze zahájena v 15:02:21

K tomuto bodu se vyjádřili: Mgr. Bc. Zdeňka Blišťanová - navrhla ověřovatele zápisu.

Hlasování

pro: (18) Bc. Tereza Vodáková, Mgr. Romana Grosiřová Bráblíková, Václav Dvořák dipl. um., Jiří Jelínek, Lubomír Věstinský, Ing. Tibor Macík, Ing. Dagmar Ponechalová, Mgr. Bc. Zdeňka Blišťanová, Jiří Juráš, Tomáš Vlazlo, Mgr. Martina Seidlerová, Mgr. Vendula Sukupová, Ing. Eva Jedličková, Mgr. Bc. Martin Novotný, Ing. Radomír Kuba, Ing. Václav Urban, Mgr. David Dvořák LL.M., Ph.D., Roman Kaderka

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat

Projednávání bodu bylo ukončeno v 15:03:02

2. Schválení programu jednání (bod číslo 2)

Předkladatel: Mgr. Bc. Zdeňka Blišťanová

Projednávání bodu bylo zahájeno v 15:03:12

Program jednání

1. Zahájení a volba pracovní komise
2. Schválení programu jednání
3. Zápis z 12. zasedání kontrolního výboru
4. Zápis z 15. zasedání finančního výboru
5. Přehled veřejných zakázek 2025 administrovaných Oddělením investic
6. 1. změna rozpočtu města Jeseník na rok 2025
7. Dotace z rozpočtu města 2025
8. Příloha ke Zřizovací listině ZŠ Jeseník
9. Correny 2025
10. Strategický plán rozvoje města Jeseník 2025+
11. Výzva SFŽP "Pomoc domácnostem"
12. Znovuzvolení přísedící soudce Okresního soudu v Jeseníku
13. Informace o činnosti TSJ - Technické služby Jeseník a. s.
14. Pozvánka na valnou hromadu - 12.03.2025 - Vak - Vodovody a kanalizace Jesenicka a.s.
15. Prodej pozemků ul. Za Pilou, v k.ú. Bukovice u Jeseníka (po zveřejnění)
16. Prodej části pozemku v k.ú. Jeseník - vnitroblok mezi domy čp. 56, 57, 58 ul. Školní
17. Prodej části pozemku kolem domu čp. 527 v k.ú. Jeseník
18. Bezúplatný převod pozemků
19. Plnění dluhu
20. Delegování k zastupování města
21. Různé

Diskuze zahájena v 15:03:12

K tomuto bodu se vyjádřili:

Mgr. Bc. Zdeňka Blišťanová - navrhla stanovit bod č. 10 - Strategický plán rozvoje města Jeseník 2025+ na pevný čas 16:00 z důvodu přítomnosti hosta - zpracovatele Strategického plánu.

V 15:03:49 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení "A" (navrhovatel: "Zdeňka Blišťanová") v tomto znění:

Zastupitelstvo schvaluje návrh programu jednání ze zveřejněné pozvánky:

- bod č. 10 Strategický plán rozvoje města Jeseník 2025+ se stanovuje na pevný čas 16:00.

Hlasování

pro: (18) Mgr. Martina Seidlerová, Jiří Jelínek, Bc. Tereza Vodáková, Mgr. Romana Grosiřová Bráblíková, Mgr. David Dvořák LL.M., Ph.D., Ing. Tibor Macík, Mgr. Bc. Zdeňka Blišťanová, Ing. Radomír Kuba, Lubomír Věstinský, Ing. Václav Urban, Václav Dvořák dipl. um., Roman Kaderka, Ing. Eva Jedličková, Jiří Juráš, Mgr. Vendula Sukupová, Tomáš Vlazlo, Mgr. Bc. Martin Novotný, Ing. Dagmar Ponechalová

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-1-1/25

zodpovídá:

termín: **IHNED** (13. 2. 2025)

Projednávání bodu bylo ukončeno v 15:04:13

3. Zápis z 12. zasedání kontrolního výboru (bod číslo 3)

Předkladatel: Jiří Jelínek

Projednávání bodu bylo zahájeno v 15:04:17

Diskuze zahájena v 15:04:17

K tomuto bodu se vyjádřili:

Jiří Jelínek - představil projednávaný bod.

V 15:05:20 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení "A" (navrhovatel: "Jiří Jelínek") v tomto znění: Zastupitelstvo bere na vědomí zápis z 12. zasedání kontrolního výboru ze dne 30. 1. 2025.

Hlasování

pro: (18) Mgr. Martina Seidlerová, Jiří Jelínek, Václav Dvořák dipl. um., Ing. Tibor Macík, Mgr. Romana Grosiřová Bráblíková, Bc. Tereza Vodáková, Mgr. Bc. Zdeňka Blišťanová, Ing. Dagmar Ponechalová, Roman Kaderka, Lubomír Věstinský, Tomáš Vlazlo, Ing. Eva Jedličková, Ing. Václav Urban, Mgr. Vendula Sukupová, Mgr. David Dvořák LL.M., Ph.D., Jiří Juráš, Mgr. Bc. Martin Novotný, Ing. Radomír Kuba

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-2-1/25

zodpovídá:

termín: **IHNED** (13. 2. 2025)

V 15:05:43 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení "B" (navrhovatel: "Jiří Jelínek") v tomto znění:

Zastupitelstvo města schvaluje plán činnosti kontrolního výboru na rok 2025.

Hlasování

pro: (18) Mgr. Martina Seidlerová, Jiří Jelínek, Roman Kaderka, Václav Dvořák dipl. um., Mgr. Romana Grosiřová Bráblíková, Mgr. Bc. Zdeňka Blišťanová, Mgr. Bc. Martin Novotný, Lubomír Věstinský, Ing. Eva Jedličková, Bc. Tereza Vodáková, Tomáš Vlazlo, Ing. Tibor Macík, Mgr. David Dvořák LL.M., Ph.D., Jiří Juráš, Mgr. Vendula Sukupová, Ing. Dagmar Ponechalová, Ing. Radomír Kuba, Ing. Václav Urban

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-3-1/25

zodpovídá:

termín: **IHNED** (13. 2. 2025)

V 15:05:49 přišel Ing. Jana Konviřková, přítomno 19 zastupitelů.

Aktualizovaný stav prezence:

Přítomni: (19) Mgr. Bc. Zdeňka Blišťanová, Roman Kaderka, Mgr. Martina Seidlerová, Mgr. Romana Grosiřová Bráblíková, Ing. Václav Urban, Ing. Tibor Macík, Ing. Eva Jedličková, Ing. Dagmar Ponechalová, Jiří Jelínek, Bc. Tereza Vodáková, Mgr. David Dvořák LL.M., Ph.D., Ing. Radomír Kuba, Jiří Juráš, Mgr. Vendula Sukupová, Lubomír Věstinský, Václav Dvořák dipl. um., Tomáš Vlazlo, Mgr. Bc. Martin Novotný, Ing. Jana Konviřková

Omluveni: (0)

Nepřítomni: (2) Bc. Miroslav Táborský, Vít Kocuba

Projednávání bodu bylo ukončeno v 15:05:50

4. Zápis z 15. zasedání finančního výboru (bod číslo 4)

Předkladatel: Ing. Radomír Kuba

Projednávání bodu bylo zahájeno v 15:05:56

Diskuze zahájena v 15:05:56

K tomuto bodu se vyjádřili:

Ing. Radomír Kuba - představil projednávaný bod.

V 15:06:03 přišel Vít Kocuba, přítomno 20 zastupitelů.

Aktualizovaný stav prezence:

Přítomni: (20) Mgr. Bc. Zdeňka Blišťanová, Roman Kaderka, Mgr. Martina Seidlerová, Mgr. Romana Grosiřová Bráblíková, Ing. Václav Urban, Ing. Tibor Macík, Ing. Eva Jedličková, Ing. Dagmar Ponechalová, Jiří Jelínek, Bc. Tereza Vodáková, Mgr. David Dvořák LL.M., Ph.D., Ing. Radomír Kuba, Jiří Juráš, Mgr. Vendula Sukupová, Lubomír Věstinský, Václav Dvořák dipl. um., Tomáš Vlazlo, Mgr. Bc. Martin Novotný, Ing. Jana Konviřková, Vít Kocuba

Omluveni: (0)

Nepřítomni: (1) Bc. Miroslav Táborský

V 15:07:08 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení "A" (navrhovatel: "Radomír Kuba") v tomto znění:

Zastupitelstvo města bere na vědomí zápis z 15. zasedání finančního výboru.

Hlasování

pro: (20) Bc. Tereza Vodáková, Ing. Eva Jedličková, Mgr. Bc. Zdeňka Blišťanová, Václav Dvořák dipl. um., Mgr. Romana Grosiřová Bráblíková, Ing. Tibor Macík, Mgr. Martina Seidlerová, Jiří Juráš, Ing. Václav Urban, Ing. Radomír Kuba, Jiří Jelínek, Lubomír

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-4-1/25

zodpovídá: Karel Buchta

termín: 27. 2. 2025

Projednávání bodu bylo ukončeno v 15:07:14

5. Přehled veřejných zakázek 2025 administrovaných Oddělením investic (bod číslo 5)

Předkladatel: Ing. Václav Urban

Projednávání bodu bylo zahájeno v 15:07:20

Diskuze zahájena v 15:07:20

K tomuto bodu se vyjádřili:

Ing. Václav Urban- představil projednávaný bod.

Ing. Jiří Uher - vedoucí odboru investic a majetku - představil plán obnovy ve městě: Na základě podrobného mapování po povodních je vytvořená podrobná analýza obsahující rozsah škod, který je rozdělen do několika kategorií. Na určitých částech komunikací již byly provedeny práce v r. 2024. Nejsložitější úseky jsou nejvíce poškozené úseky - O. Březiny, Mlýnská, Nábřežní. Bude nutné ulice nově naprojektovat, aktuálně již běží práce na projektových dokumentacích. Na některých úsecích OI pracuje v rámci dotačního titulu Živel 1. K dnešnímu dni byly do Živlu 1 podány 3 žádosti o dotace - první byla žádost na obnovu úseku ulic 28. Října, Gogolova, Lipovská, Šumperská, Vodní, kdy se nejedná pouze o chodníky a komunikace, ale i např. kašny, bytová fond města, veřejné osvětlení, apod. Druhá žádost byla na chodník Husova - Smetanovy sady. A třetí byla žádost na multifunkční hřiště, které bylo povodní také částečně poškozeno. Celkem se jedná o žádosti o dotace za 52 mil. Kč, kdy jde o způsob ex ante, což znamená, že nebude potřebné předfinancování, aby byl co nejméně zatížen rozpočet města. Celkové škody na majetku města jsou ve výši 600 mil. Kč.

Zastupitelstvo bere informace k bodu č. 5 - Přehled veřejných zakázek 2025 administrovaných Oddělením investic na vědomí.

Projednávání bodu bylo ukončeno v 15:16:03

6. 1. změna rozpočtu města Jeseník na rok 2025 (bod číslo 6)

Předkladatel: Mgr. Bc. Zdeňka Blišťanová

Projednávání bodu bylo zahájeno v 15:16:07

Diskuze zahájena v 15:16:07

K tomuto bodu se vyjádřili:

Mgr. Bc. Zdeňka Blišťanová - představila projednávaný bod.

Ing. Jana Konvičková - u R. O. " Podpora individuální bytové výstavby - projekt: Dostupné bydlení (projektové dokumentace)" se jedná o jakou lokalitu?

Mgr. Bc. Zdeňka Blišťanová - jedná se o lokalitu u Albertu. Bylo žádáno o dotaci na projektovou dokumentaci a dle předběžných zpráv bude město podpořeno.

V 15:19:33 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení "A" (navrhovatel: "Zdeňka Blišťanová") v tomto znění:

Zastupitelstvo města schvaluje 1. změnu rozpočtu města na rok 2025 spočívající v rozpočtových opatřeních č. 37/2025 – 41/2025, kterou se příjmy nemění, výdaje se zvyšují o 5 837 737,81 Kč a financování se zvyšuje o 5 837 737,81 Kč a celkový objem rozpočtu se upravuje na 797 968 642,09 Kč.

Hlasování

pro: (20) Ing. Jana Konvičková, Mgr. Martina Seidlerová, Jiří Jelínek, Tomáš Vlazlo, Mgr. Romana Grosiřová Bráblíková, Lubomír Věstinský, Vít Kocuba, Václav Dvořák dipl. um., Ing. Dagmar Ponechalová, Ing. Tibor Macík, Ing. Václav Urban, Mgr. David Dvořák LL.M., Ph.D., Mgr. Bc. Zdeňka Blišťanová, Jiří Juráš, Mgr. Vendula Sukupová, Ing. Eva Jedličková, Ing. Radomír Kuba, Mgr. Bc. Martin Novotný, Bc. Tereza Vodáková, Roman Kaderka

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-5-1/25

zodpovídá: Ludmila Frenštátská

termín: 13. 2. 2025

Projednávání bodu bylo ukončeno v 15:19:40

7. Dotace z rozpočtu města 2025 (bod číslo 7)

Předkladatel: Ing. Tibor Macík

Projednávání bodu bylo zahájeno v 15:20:07

Diskuze zahájena v 15:20:07

K tomuto bodu se vyjádřili:

Ing. Tibor Macík - představil projednávaný bod.

Ing. Václav Urban - doplnil, že některé sportovní kluby dostaly méně peněz, než v minulém roce, z toho důvodu, že do systému vstoupil nový subjekt, čímž došlo k přepočtu mezi více klubů.

V 15:22:25 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení "A" (navrhovatel: "Zdeňka Blišťanová") v tomto znění:

Zastupitelstvo města schvaluje poskytnutí dotace ve výši 262.000,- Kč, žadateli Šachový klub Jeseník, z.s., se sídlem v Jeseníku, Palackého 13/11, PSČ 790 01, IČ: 636 96 231, z Dotačního programu na podporu celoroční činnosti sportovních organizací SPORT 2025 a schvaluje uzavření příslušné smlouvy.

Hlasování

pro: (20) Jiří Jelínek, Jiří Juráš, Vít Kocuba, Mgr. Bc. Martin Novotný, Roman Kaderka, Ing. Tibor Macík, Mgr. Bc. Zdeňka Blišťanová, Mgr. Romana Grosiřová Bráblíková, Bc. Tereza Vodáková, Ing. Radomír Kuba, Václav Dvořák dipl. um., Ing. Eva Jedličková, Mgr. Vendula Sukupová, Lubomír Věstinský, Ing. Dagmar Ponechalová, Mgr. David Dvořák LL.M., Ph.D., Tomáš Vlazlo, Mgr. Martina Seidlerová, Ing. Jana Konvičková, Ing. Václav Urban

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-6-1/25

zodpovídá: Iva Peitlová

termín: 27. 2. 2025

V 15:22:43 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení "B" (navrhovatel: "Zdeňka Blišťanová") v tomto znění:

Zastupitelstvo města schvaluje poskytnutí dotace ve výši 795.000,- Kč žadateli FK WAREX Jeseník, z.s. se sídlem v Jeseníku, Dukelská 498/19, PSČ 790 01, IČ 265 70 831, z Dotačního programu na podporu celoroční činnosti sportovních organizací SPORT 2025, a schvaluje uzavření příslušné smlouvy.

Hlasování

pro: (20) Jiří Jelínek, Jiří Juráš, Vít Kocuba, Mgr. Romana Grosiřová Bráblíková, Bc. Tereza Vodáková, Mgr. David Dvořák LL.M., Ph.D., Ing. Jana Konvičková, Ing. Václav Urban, Václav Dvořák dipl. um., Mgr. Vendula Sukupová, Roman Kaderka, Lubomír Věstinský, Mgr. Bc. Martin Novotný, Ing. Eva Jedličková, Mgr. Martina Seidlerová, Mgr. Bc. Zdeňka Blišťanová, Ing. Tibor Macík, Ing. Dagmar Ponechalová, Ing. Radomír Kuba, Tomáš Vlazlo

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-7-1/25

zodpovídá: Iva Peitlová

termín: 27. 2. 2025

V 15:23:01 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení "C" (navrhovatel: "Zdeňka Blišťanová") v tomto znění:

Zastupitelstvo města schvaluje poskytnutí dotace ve výši 422.000,- Kč žadateli OTTOSPORT team Jeseník, z.s. se sídlem v Jeseníku, Lipovská 1161/38, PSČ 790 01, IČ: 265 61 263, z Dotačního programu na podporu celoroční činnosti sportovních organizací SPORT 2025, a schvaluje uzavření příslušné smlouvy.

Hlasování

pro: (20) Jiří Jelínek, Bc. Tereza Vodáková, Ing. Tibor Macík, Jiří Juráš, Mgr. Martina Seidlerová, Mgr. Bc. Martin Novotný, Mgr. Romana Grosiřová Bráblíková, Mgr. David Dvořák LL.M., Ph.D., Ing. Jana Konvičková, Václav Dvořák dipl. um., Ing. Radomír Kuba, Mgr. Vendula Sukupová, Lubomír Věstinský, Mgr. Bc. Zdeňka Blišťanová, Ing. Václav Urban, Roman Kaderka, Vít Kocuba, Ing. Eva Jedličková, Ing. Dagmar Ponechalová, Tomáš Vlazlo

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-8-1/25

zodpovídá: Iva Peitlová

termín: 27. 2. 2025

Projednávání bodu bylo ukončeno v 15:23:10

8. Příloha ke Zřizovací listině ZŠ Jeseník (bod číslo 8)

Předkladatel: Mgr. Bc. Zdeňka Blišťanová

Projednávání bodu bylo zahájeno v 15:23:17

Diskuze zahájena v 15:23:17

K tomuto bodu se vyjádřili:

Mgr. Bc. Zdeňka Blišťanová - představila projednávaný bod.

V 15:24:27 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení "A" (navrhovatel: "Zdeňka Blišťanová") v tomto znění:

Zastupitelstvo města schvaluje aktualizaci Přílohy ke Zřizovací listině Základní škola Jeseník, příspěvková organizace, se sídlem Nábřežní 28/413, Jeseník, IČ: 70599921, z důvodů vyřazení majetku zničeného povodněmi, konkrétně zatemnění v pořizovací hodnotě 150.781,17 Kč, buňka OKAL ZŠ v pořizovací hodnotě 20.142,00 Kč, Kontejner na nářadí ZŠ Nábřežní v pořizovací hodnotě 102.000,00 Kč

Hlasování

pro: (20) Vít Kocuba, Ing. Tibor Macík, Mgr. Bc. Zdeňka Blišťanová, Bc. Tereza Vodáková, Jiří Juráš, Jiří Jelínek, Mgr. Romana Grosiřová Bráblíková, Mgr. Martina Seidlerová, Roman Kaderka, Mgr. David Dvořák LL.M., Ph.D., Ing. Dagmar Ponechalová, Ing. Eva Jedličková, Václav Dvořák dipl. um., Ing. Radomír Kuba, Ing. Václav Urban, Ing. Jana Konvičková, Lubomír Věstinský, Tomáš Vlazlo, Mgr. Vendula Sukupová, Mgr. Bc. Martin Novotný

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-9-1/25

zodpovídá: Iva Peitlová

termín: 27. 2. 2025

Projednávání bodu bylo ukončeno v 15:24:35

9. Correny 2025 (bod číslo 9)

Předkladatel: Tomáš Vlazlo

Projednávání bodu bylo zahájeno v 15:24:40

Diskuze zahájena v 15:24:40

K tomuto bodu se vyjádřili:

Tomáš Vlazlo - představil projednávaný bod. Doplnil, že oproti DZ bude sjednocen termín registrace pro spolky a organizace a pro občany na 1. 3. 2025.

Ing. Tibor Macík - již loni navrhoval, aby se prostředky z Correny přesunuly na dotace na sport a kulturu, aby došlo k podpoře cílových osob bez prostředníků a provize. Systém Correny je z jeho pohledu neefektivní. Některé oddíly trpí nedostatkem financí a město má na Correny vyčleněné prostředky, které se opět nevyčerpaly. Pro kluby je to administračně náročné a komplikované. Namísto podpory jeho protinávru došlo ještě k uvolnění pravidel ve smyslu rozšíření na volnočasové aktivity obecně a došlo k podpoře i příměstských táborů. Některé oddíly aktuálně musí kvůli nedostatku financí rušit tréninky. Některé oddíly od Correny odstupují. Vzhledem k tomu, že v letošním roce došlo ke krácení sportovních dotací pro oddíly, právě proto, že bylo více subjektů, některé oddíly budou mít o dost menší podporu od města, ačkoliv alokovaná částka na dotace je stejná. I po zmírnění podmínek u Correny nebyla alokovaná částka využita. Stejně jako v loňském roce předkládá protinávrh ve znění: *Zastupitelstvo města neschvaluje podporu volnočasových aktivit jesenických dětí prostřednictvím systému Correny a pověřuje radu města přesunout*

vyčleněné prostředky na navýšení dotačního programu SPORT 2025 na celoroční činnost sportovních klubů o 800.000 Kč a program individuální žádost na podporu kultury a vzdělávání 2025 o 200.000 Kč."

Ing. Dagmar Ponechalová - podporuje protínávrh Ing. Macíka, a to z toho důvodu, že město alokuje na 1 rok 1 mil. Kč na účet privátní společnosti. Z této částky je za dané období využito cca 680 tis. Kč, tzn. že 320 tis. Kč je vázáno po celý rok na cizím účtu. S tímto způsobem podpory nesouhlasí, město by s financemi mohlo naložit lépe, navíc nesouhlasí s částkou 70 tis. Kč firmě za administraci.

Ing. Radomír Kuba - souhlasí s Ing. Macíkem. Je to administrativně velmi náročné. Návrh Ing. Macíka je jednoznačný a ekonomicky výhodnější.

Tomáš Vlazlo - podpora volnočasových aktivit je odlišná od dotační podpory klubů. Souhlasí s Ing. Macíkem, že sportovní kluby by si zasloužily zvýšenou podporu i s ohledem na to, že se zvýšil počet oprávněných žadatelů na stejný objem alokovaných prostředků. Jedná se ale o prostředky přímo pro kluby, ne přímo pro občany. Tyto kluby jsou obsazeny celoregionálně, fungují nejen pro jesenické děti. Naopak Correny má podpořit přímo jesenické děti. Není pravda, že zpočátku bylo Correny jen na sport, vždy se jednalo o volnočasové aktivity dětí. Návrhy p. Macíka by bylo vhodné předkládat v době sestavování rozpočtu, případně rozpočtovou změnou. Při sestavování rozpočtu mohl být předložen návrh na vyšší alokaci v dotacích na sportovce. S Correny to vůbec nesouvisí. Nesouhlasí s Ing. Kubou, že by to bylo administrativně náročné, právě díky tomu, že administraci dělá firma.

Mgr. Martina Seidlerová - souhlasí s p. Vlazlem, je nutné rozlišovat Correny a dotace. Correny je vyčleněno pro občany města, aby si sami zvolili, jaké aktivity jejich dětí budou podpořeny. Jedná se o jednoduchý, administrativně nenáročný systém.

Bc. Tereza Vodáková - nejedná se o dotaci, ale službu lidem. Nesouhlasí s tím, že by bylo výhodnější, kdyby Correny spravoval zaměstnanec úřadu, nikoliv externí firma. S agendou zaměstnanců MěÚ by bylo zřejmě potřeba na toto přijmout nového zaměstnance, který by byl mnohem více nákladný než 70 tis. Kč ročně externí firmě.

Mgr. Romana Grosiřová Bráblíková - projekt podpoří. Kvituje, že se jedná o podporu rodin, nikoliv klubů, ačkoliv by vyšší podporu klubů také uvítala. Jedná se o nástroj, který je i pro nesportující děti. Může jim to pomoci k zapojení do těchto aktivit.

Ing. Václav Urban - ať už se jedná o dotace nebo Correny, v obou případech jde o výdaj. Upozorňuje, že rozpočet je napjatý.

Mgr. David Dvořák LL.M. - na projektu se mu líbí, že občané si sami zvolí aktivity, které město podpoří. Návrh podpoří.

Ph.D., Ing. Eva Jedličková - nesouhlasí s plošným rozdělením příspěvků. Ne každý příspěvek potřebuje, zaměřila by se na sociálně slabší rodiny.

Ing. Tibor Macík - systém by nerozporoval, kdyby fungoval, kdyby se prostředky vyčerpaly. Projekt se schvaluje již potřetí a pokaždé se hledají způsoby jak vyčleněné prostředky utratit. 30% utracených peněz bylo za posledních 30 dní, což je zřejmě způsobeno platbou kroužků na druhé pololetí. Navýšení dotací není řešení. Jak bylo řečeno, rozpočet je napjatý a právě do systému Correny jsou dle jeho názoru špatně využité finanční prostředky.

Mgr. Martina Seidlerová - jedná se stále o poměrně nový projekt, na který si lidé zvykají. Nemá za to, že se hledají možnosti, jak peníze vyčerpat, ale dle jejího názoru se optimalizují na základě zkušeností, např. posunutím termínu, aby se mohly zahrnout i tábory. K příspěvku Ing. Jedličkové uvádí, že se jedná o podporu jesenických rodin, proto je to plošné. Chceme, aby zde mladí lidé sportovali a chodili na kroužky.

Mgr. Bc. Zdeňka Blišťanová - jedná se o podporu rodin, což je i zahrnuto v koncepci prarodinné politiky, která byla schválena. Podporuje volnočasové aktivity všech jesenických dětí. Pro sociálně slabé jsou zase jiné programy. Peníze, které v systému zůstávají, se vrací. Souhlasí s Mgr. Seidlerovou, že se systém optimalizuje - na základě podnětů od rodin se zpřístupnil pro děti již od 3 let, které chodí do kroužků, zahrnuly se do podpory i dětské tábory, apod.

V 15:43:51 přišel Bc. Miroslav Táborský, přítomno 21 zastupitelů.

Aktualizovaný stav prezence:

Přítomni: (21) Mgr. Bc. Zdeňka Blišťanová, Roman Kaderka, Mgr. Martina Seidlerová, Mgr. Romana Grosiřová Bráblíková, Ing. Václav Urban, Ing. Tibor Macík, Ing. Eva Jedličková, Ing. Dagmar Ponechalová, Jiří Jelínek, Bc. Tereza Vodáková, Mgr. David Dvořák LL.M., Ph.D., Ing. Radomír Kuba, Jiří Juráš, Mgr. Vendula Sukupová, Lubomír Věstinský, Václav Dvořák dipl. um., Tomáš Vlazlo, Mgr. Bc. Martin Novotný, Ing. Jana Konvičková, Vít Kocuba, Bc. Miroslav Táborský

Omluveni: (0)

Nepřítomni: (0)

Nejdříve bylo hlasováno o protinávru Ing. Macíka.

V 15:51:19 předsedající zahájil hlasování o protinávru usnesení "PA1" (navrhovatel: "T. Macík") v tomto znění:

Zastupitelstvo města neschvaluje podporu volnočasových aktivit jesenických dětí prostřednictvím systému Correny a pověřuje radu města přesunout vyčleněné prostředky na navýšení dotačního programu SPORT 2025 na celoroční činnost sportovních klubů o 800.000 Kč a program individuální žádost na podporu kultury a vzdělávání 2025 o 200.000 Kč.

Hlasování

pro: (9) Ing. Tibor Macík, Jiří Juráš, Ing. Eva Jedličková, Ing. Václav Urban, Mgr. Vendula Sukupová, Ing. Radomír Kuba, Ing. Jana Konvičková, Ing. Dagmar Ponechalová, Bc. Miroslav Táborský

proti (9) Roman Kaderka, Mgr. Bc. Zdeňka Blišťanová, Bc. Tereza Vodáková, Tomáš Vlazlo, Mgr. Romana Grosiřová Bráblíková, Václav Dvořák dipl. um., Mgr. David Dvořák LL.M., Ph.D., Mgr. Martina Seidlerová, Mgr. Bc. Martin Novotný

zdržel se: (3) Jiří Jelínek, Vít Kocuba, Lubomír Věstinský

nehlasoval: (0)

Návrh nebyl přijat

V 15:51:41 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení "A" (navrhovatel: "Tomáš Vlazlo") v tomto znění:

Zastupitelstvo města schvaluje podporu volnočasových aktivit jesenických dětí prostřednictvím systému Correny v souladu s Podmínkami Emise Correntů, které tvoří přílohu tohoto usnesení.

Hlasování

pro: (12) Mgr. Bc. Zdeňka Blišťanová, Václav Dvořák dipl. um., Mgr. Romana Grosiřová Bráblíková, Jiří Jelínek, Roman Kaderka, Vít Kocuba, Lubomír Věstinský, Mgr. Bc. Martin Novotný, Bc. Tereza Vodáková, Tomáš Vlazlo, Mgr. David Dvořák LL.M., Ph.D., Mgr. Martina Seidlerová

proti (4) Jiří Juráš, Mgr. Vendula Sukupová, Ing. Jana Konvičková, Ing. Václav Urban

zdržel se: (5) Ing. Tibor Macík, Ing. Eva Jedličková, Ing. Radomír Kuba, Ing. Dagmar Ponechalová, Bc. Miroslav Táborský

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-10-1/25

zodpovídá: Iva Peitlová

termín: 27. 2. 2025

V 15:52:13 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení "B" (navrhovatel: "Tomáš Vlazlo") v tomto znění:

Zastupitelstvo města schvaluje uzavření „Smlouvy o poskytnutí a provozování systému Correny“ se společností CorCo Systems a.s., IČO: 11968613, sídlo: Karolinská 661/4, Karlín, 186 00 Praha 8, jako provozovatelem systému, a v návaznosti na tuto smlouvu schvaluje uzavření „Dohody o úpravě práv a povinností společných správců osobních údajů“ s uvedenou společností. Schválené smluvní dokumenty tvoří přílohu tohoto usnesení.

Hlasování

pro: (12) Jiří Jelínek, Mgr. Martina Seidlerová, Mgr. Bc. Zdeňka Blišťanová, Václav Dvořák dipl. um., Mgr. Romana Grosiřová Bráblíková, Roman Kaderka, Bc. Tereza Vodáková, Mgr. David Dvořák LL.M., Ph.D., Lubomír Věstinský, Vít Kocuba, Tomáš Vlazlo, Mgr. Bc. Martin Novotný

proti (3) Ing. Jana Konvičková, Mgr. Vendula Sukupová, Jiří Juráš

zdržel se: (6) Ing. Tibor Macík, Ing. Dagmar Ponechalová, Ing. Václav Urban, Ing. Radomír Kuba, Ing. Eva Jedličková, Bc. Miroslav Tábořský

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-11-1/25

zodpovídá: Iva Peitlová

termín: 27. 2. 2025

Projednávání bodu bylo ukončeno v 15:52:20

10. Strategický plán rozvoje města Jeseník 2025+ (bod číslo 10)

Předkladatel: Tomáš Vlazlo

Projednávání bodu bylo zahájeno v 15:52:51

Diskuze zahájena v 15:52:51

K tomuto bodu se vyjádřili:

Tomáš Vlazlo - představil projednáváný bod.

Daniel Konczyns - BeePartner - představil prezentaci ke Strategickému plánu rozvoje města Jeseník 2025+.

Ing. Dagmar Ponechalová - dle jejího názoru je Strategický plán málo konkrétní. Jakožto živnostníka ji zaujala podpora podnikání malých a středních firem, kde je jen obecná formulace. Jaká by byla konkrétní podpora?

Daniel Konczyns - město nemůže kompenzovat to, co nařídí stát - např. zvýšení povinných odvodů. Město má omezené kompetence jak podnikatelům pomáhat. Upozorňuje, že Strategický plán obsahuje Akční plán, který je mnohem flexibilnější a projekty by se do něj měly doplňovat každý rok. Na Jesenicku je možnost využívat specifickou spolupráci s Inovačním centrem OK, které je zaměřeno na podporu podnikatelů. Ve strategickém plánu jsou navrženy standardní nástroje, kterými města podporují podnikatele, jako pomoc při marketingu, pomoc při hledání zvýhodněných prostor, propojování podnikatelů mezi sebou, vzdělávání a osvěta, atd. V tomto případě s tím souvisí apel na pomoc Olomouckého kraje a na subjekty na národní úrovni při hledání investičních příležitostí v kraji, protože právě malí a střední podnikatelé jsou subdodavateli. Obecně jde o zvýšení kupní síly a vytváření příležitostí pro vytváření nových pracovních míst.

Jiří Juráš -souhlasí s Ing. Ponechalovou, že se jedná o velmi obecné údaje. Osobně by ocenil zejména v návrhové části konkrétnější údaje. Např. u cestovního ruchu by tento plán mohl sloužit jako tzv. zásobník akcí.

Ing. Václav Urban - V rámci struktury je strategický plán z povahy věci obecnějšího charakteru. Akční plán bude předložen na dubnovém zastupitelstvu, kde budou uvedeny konkrétní akce, investiční záměry, které se dále propojují do dalších dílčích strategických dokumentů. K příspěvku Ing. Ponechalové uvádí, že samospráva má vzhledem k podnikatelům omezené možnosti. Jako příklad, o co se město snaží je propojování podnikatelů s dalšími orgány státní správy, zprostředkování a koordinaci jejich záměrů a postupů.

p. Otakar Ševčík - občan - na setkání vedení města s občany se dozvěděl, že v budově bývalé knihovny by měly být ordinace a byty pro lékaře. Potřeba lékařů nezpochybňuje, nicméně pokud město neočekává v blízké době příchod několika lékařů, budova může být nadále dlouho nevyužívána. Okamžité využití by budova měla např. pro potřeby MěÚ, vzhledem k tomu, že bude končit provoz úřadu na ul. Tovární. Pro

občany by bylo komfortnější mít pokladnu v centru města než na kopci na IPOSe. Jako další varianta se nabízí informační centrum, jelikož Katovna je poměrně zastrčená a pro turisty špatně dostupná. Tomáš Vlazlo - s objektem je snaha co nejrychleji pracovat, bohužel aktuálně se na objektu podepsalo nejen jeho dlouhodobé nevyužívání, ale samozřejmě i povodeň. Co se týká aktuálního záměru, obecně je prozatím záměr kanceláře nebo ordinace, využití může být širší. Podněty p. Ševčíka budou zváženy. Mgr. Bc. Zdeňka Blišťanová- k dotazu Ing. Ponechalové doplnila, že město je v kontaktu s Okresní hospodářskou komorou, kdy navrhlo pomoc s pořádáním seminářů pro živnostníky. Město se aktivně s podnikateli schází, např. s firmou Ventiar, která se na město obrátila po povodních. V 16:19:53 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení "A" (navrhovatel: "Tomáš Vlazlo") v tomto znění: Zastupitelstvo města schvaluje nový strategický dokument s názvem „Strategický plán rozvoje města Jeseník 2025+“, zpracovaný společností BeePartner a.s., IČO 03589277, který stanovuje dlouhodobou strategii rozvoje města Jeseník na období 2025-2031.

Hlasování

pro: (21) Bc. Tereza Vodáková, Roman Kaderka, Mgr. Romana Grosiřová Bráblíková, Ing. Tibor Macík, Mgr. Martina Seidlerová, Ing. Václav Urban, Ing. Radomír Kuba, Mgr. Bc. Zdeňka Blišťanová, Jiří Jelínek, Jiří Juráš, Lubomír Věstinský, Ing. Dagmar Ponechalová, Ing. Jana Konvičková, Mgr. Bc. Martin Novotný, Václav Dvořák dipl. um., Ing. Eva Jedličková, Mgr. Vendula Sukupová, Vít Kocuba, Mgr. David Dvořák LL.M., Ph.D., Tomáš Vlazlo, Bc. Miroslav Tábořský

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-12-1/25

zodpovídá:

termín: **IHNED** (13. 2. 2025)

Projednávání bodu bylo ukončeno v 16:20:00

11. Výzva SFŽP "Pomoc domácnostem" (bod číslo 11)

Předkladatel: Tomáš Vlazlo

Projednávání bodu bylo zahájeno v 16:20:08

Diskuze zahájena v 16:20:08

K tomuto bodu se vyjádřili:

Tomáš Vlazlo - představil projednáváný bod.

V 16:25:17 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení "A" (navrhovatel: "Tomáš Vlazlo") v tomto znění:

Zastupitelstvo města schvaluje 1. Aktualizaci Pravidel finanční podpory k zajištění pomoci domácnostem postiženým povodní schválených na 5. zasedání dne 7.11.2024 usnesením č. UZ-92-5/24 (v návaznosti na Výzvu Ministerstva životního prostředí „Pomoc domácnostem“). Pravidla se aktualizují v následujících částech:

- a) v bodě třetím pravidel se číslo 25.000 upravuje na 25.500,
- b) v bodě 10. se upravuje termín podání žádostí v 1. kole, a to do 30.11.2024 a doplňuje se věta. „Pro účely druhého kola příjmu žádostí je žádosti možno podávat od 15.2.2025 do 28.2.2025,
- c) vkládá se nový bod 13., který zní: „Žádost pro 2. kolo sběru žádosti podávají pouze domácnosti, které nežádaly v 1. kole, případně se jedná o domácnosti, které byly v 1. kole sběru žádostí zahrnuty, kterým se dodatečně projeví další závažnější škody, především v souvislosti s nástupem zimního období.“

Hlasování

pro: (21) Ing. Tibor Macík, Vít Kocuba, Mgr. Bc. Zdeňka Blišťanová, Václav Dvořák dipl. um., Bc. Tereza Vodáková, Mgr. Romana Grosiřčová Bráblíková, Roman Kaderka, Jiří Jelínek, Ing. Eva Jedličková, Ing. Radomír Kuba, Mgr. Martina Seidlerová, Lubomír Věstinský, Mgr. David Dvořák LL.M., Ph.D., Mgr. Bc. Martin Novotný, Ing. Dagmar Ponechalová, Jiří Juráš, Ing. Jana Konviřková, Ing. Václav Urban, Mgr. Vendula Sukupová, Tomáš Vlazlo, Bc. Miroslav Tábořský

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-13-1/25

zodpovídá:

termín: **IHNED** (13. 2. 2025)

Projednávání bodu bylo ukončeno v 16:25:23

12. Znovuzvolení přisedící soudce Okresního soudu v Jeseníku (bod číslo 12)

Předkladatel: Mgr. Bc. Zdeňka Blišťanová

Projednávání bodu bylo zahájeno v 16:25:33

Diskuze zahájena v 16:25:33

K tomuto bodu se vyjádřili:

Mgr. Bc. Zdeňka Blišťanová - představila projednávaný bod.

V 16:27:27 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení "A" (navrhovatel: "Zdeňka Blišťanová") v tomto znění:

Zastupitelstvo města volí do funkce přisedící soudce Okresního soudu v Jeseníku pro další čtyřleté funkční období paní Lubomíru Macháčkovou.

Hlasování

pro: (21) Jiří Jelínek, Tomáš Vlazlo, Mgr. Bc. Martin Novotný, Jiří Juráš, Roman Kaderka, Mgr. David Dvořák LL.M., Ph.D., Ing. Radomír Kuba, Bc. Tereza Vodáková, Mgr. Bc. Zdeňka Blišťanová, Mgr. Martina Seidlerová, Vít Kocuba, Ing. Tibor Macík, Mgr. Romana Grosiřčová Bráblíková, Mgr. Vendula Sukupová, Lubomír Věstinský, Václav Dvořák dipl. um., Ing. Václav Urban, Ing. Eva Jedličková, Ing. Dagmar Ponechalová, Ing. Jana Konviřková, Bc. Miroslav Tábořský

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-14-1/25

zodpovídá: Veronika Klementová

termín: 27. 2. 2025

Projednávání bodu bylo ukončeno v 16:27:34

13. Informace o činnosti TSJ - Technické služby Jeseník a. s. (bod číslo 13)

Předkladatel: Tomáš Vlazlo

Projednávání bodu bylo zahájeno v 16:27:39

Diskuze zahájena v 16:27:39

K tomuto bodu se vyjádřili:

Tomáš Vlazlo - představil projednávaný bod.

Petr Nedbal, MBA - ředitel TSJ - představil krátkou prezentaci z činnosti TSJ a. s., kdy se aktuálně zabývají především nově uzavřenými veřejnoprávními smlouvami. Nadále také pokračují v opravách po povodních, především komunikací. Žádá občany, aby na pamětní desky na hřbitově na ul. Rejvízská nepřipevňovali žádné obrázky, ornamenty atp. Desky jsou žulové a může dojít k nenávratnému poškození. Všechny tyto ozdoby TSJ sundávají. Ve spolupráci s OM a architektem města budou pamětní desky dovybaveny stojany na svíčky. Jako každý rok probíhá příprava dětských pískovišť, kdy probíhá obměna, aby byly splněny hygienické normy. Bylo také přistoupeno k ořezům přestárých a přerostlých keřů, stejně jako minulý rok, kdy se tento způsob osvědčil. TSJ ve spolupráci s externí formou provedly průzkum týkající se hotelu Slovan, kdy výstupem je dobrá kuchyně, starý nemoderní interiér a neochotná obsluha. Na obě negativa se TSJ zaměří. Od převzetí se rapidně zvyšuje návštěvnost a počet vydaných obědů.

Zastupitelstvo bere informace k bodu č. 13 - Informace o činnosti TSJ - Technické služby Jeseník a. s. na vědomí.

Projednávání bodu bylo ukončeno v 16:36:31

14. Pozvánka na valnou hromadu - 12.03.2025 - Vak - Vodovody a kanalizace Jesenicka a.s. (bod číslo 14)

Předkladatel: Mgr. Bc. Zdeňka Blišťanová

Projednávání bodu bylo zahájeno v 16:36:39

Diskuze zahájena v 16:36:39

K tomuto bodu se vyjádřili:

Mgr. Bc. Zdeňka Blišťanová - představila projednávaný bod.

Ing. Václav Urban -doplnil, že společnost předložila podnikatelský záměr, ve kterém zdůvodnila potřeby přesunu sídla a provozu společnosti. RM 29. 10. 2024 na základě žádosti společnosti schválila pro uvedené účely zveřejnění záměru prodat zmíněnou parcelu společnosti VaK a. s. za cenu 720,-Kč/m²+DPH. V termínu zveřejnění nebyla podána nabídka jiného zájemce, ani připomínka. Žádost o prodej byla následně předložena RM, aby doporučila zastupitelstvu samotný prodej. Z diskuse vyplynulo, že by bylo vhodné předložit před schválením prodeje stanovisko valné hromady k zamýšlené majetkové dispozici. Valná hromada se ještě před povodní přiklátila k záměru rekonstrukce současného objektu, nicméně velká voda ukázala, že tato lokalita není z hlediska bezpečnosti a provozní stability vhodná. Představenstvo nyní preferuje výstavbu nového sídla v nezáplavové lokalitě, která umožní okamžitou akceschopnost i v případě mimořádných událostí. Jakožto předseda představenstva se necítí ve střetu zájmů - tento záměr jednoznačně podpořil, stejně tak bude hlasovat pro tento záměr z pozice zastupitele, jelikož tato varianta v případě nenadálých událostí umožní společnosti reagovat na vzniklé situace ještě rychleji. Nicméně je nutné upozornit, že v důsledku takové investice se zvedne cena vodného a stočného.

Ing. Lenka Podhorná - ředitelka společnosti VaK Jesenicka a. s. - upřesnila navrhovanou variantu záměru - budova sídla je dlouhodobě nevyhovující jak pro zaměstnance společnosti, tak pro zákazníky. Již před povodněmi vzniklo několik variant řešení, kdy jako nejvhodnější by byl přesun sídla na nový pozemek. Tato varianta je nicméně finančně nejnáročnější, tudíž se vedení společnosti přiklátilo k rekonstrukci aktuálního sídla. Po povodni se ale situace změnila, jelikož zaplavené sídlo společnosti je pro VaK největší riziko. Řeka Staříč se prohnala celým areálem a tudíž nebyl VaK tak akceschopný, jak by měl být. Hned po povodni vedení společnosti zahájilo jednání s městem, jelikož vhodných lokalit je nedostatek a po povodni bude mít záměr přesunout společnost mimo záplavové území zřejmě více podnikatelských subjektů. 5 měsíců po povodni zaměstnanci pracují v provizorních podmínkách, probíhá sanace, rekonstrukce v administrativně - provozních prostorách. Po jednání s městem bylo vytipováno několik lokalit a byla aktualizovaná DZ obsahující 5 variant řešení. S ohledem na povodňovou zkušenost je tedy nejvhodnější řešení přesun sídla mimo záplavové území. V tomto případě by pak společnost byla akceschopná, reagovala by rychleji na akutní situace, atp. Lokalita v zóně Za Podjezdem je ideální z hlediska dopravní obsluhy (blízkost města,

obchvat zajistí rychlejší dostupnost do okolních obcí), pozemek je dostatečně velký, zasítovaný, novostavba by také umožnila přizpůsobit veškerým potřebám, především provozním. Nevýhoda je finanční náročnost varianty. Pozemek by byl hrazen z vlastních zdrojů a výstavba by byla financována z investičního úvěru a vlastních zdrojů, které by pokryly prostředky z prodeje současného sídla. V ceně vodného a stočného se promítne odpis investice ve výši asi 50 haléřů, největší dopad mají úrokové náklady - asi 80 haléřů (podle poslední predikce ČNB). Vedení společnosti hledá řešení, jak co nejvíce snížit úrokové náklady, aby byl co nejmenší dopad na cenu vodného stočného. MMR vydalo výzvu "Povodňový restart 2024", kdy jsou prostřednictvím Národní rozvojové banky poskytovány bezúročné investiční úvěry s garancí odpuštění 25% skutečně vyčerpané jistiny. Výhodou úvěru by byla také splatnost až 15 let, kdy rozložení v čase by nevytvářelo tlak na cenu vodného, stočného, tudíž by se promítl pouze odpis. Lze čerpat až dva roky po uzavření smlouvy o poskytnutí investičního úvěru. Výzva běží od listopadu do 31. 3. 2025. Společnost by ráda žádost podala. Co se týká infrastrukturního majetku, společnost byla úspěšná v žádosti na SFŽP, kdy fond plně pokryl veškeré povodňové škody.

Tomáš Vlazlo - s výstavbou nové budovy nesouhlasí. Společnost VaK a. s. budou čekat další náklady spojené s obnovou po povodních a velká investice převaděč Keprnický potok. Byla dokončena také významná investice na rekonstrukci úpravny vody v Adolfovicích. Tyto investice podporoval, jelikož směřovaly k dodávání kvalitní a bezpečné vody nejen pro obyvatele Jeseníku. Výstavba nového sídla je nevýhodné z hlediska financí, jeho vybudování bude trvat roky, zásadní položkou je administrativně-provozní budova za 22 mil. Kč, což se mu zdá neproporciální vzhledem k celkovému objemu investice. Financování by mělo proběhnout úvěrem, což je závazek i pro město jakožto pro majoritního vlastníka společnosti. Areál Za Podjezdem není pro občany ani vhodně dostupný. Především v období po povodních by se snažil co nejvíce vyvarovat zvedání cen vodného a stočného, což v případě této investice nebude možné. Větší akceschopnost společnosti lze zajistit i jinými způsoby. Dopad do ceny se bude promítat periodicky stále dokola.

Ing. Lenka Podhorná - ředitelka společnosti VaK Jesenicka a. s. - každá varianta by měla dopad do ceny vodného stočného. Úvěr by se rozložil v čase, a pokud by byl bezúročný, případně by byla částečně vrácená jistina, nezátíží se vodné a stočné více, než odpisem. Dlouhodobě se snaží minimalizovat dopady na cenu vodného stočného.

Tomáš Vlazlo - 90 % příjmů společnosti je z vodného a stočného, tudíž od občanů Jesenicka. 2/3 tržeb tvoří subjekty přímo z Jeseníku. Jakýkoliv investiční projekt VaKu dopadá z největší části na občany a firmy v Jeseníku. U variant mu chybí řešení formou pronájmu, chybí mu také varianta společného administrativního zázemí společně s TSJ, které řeší obdobný problém. Město má také nedostatek pozemků a jak bylo řečeno, potřebu přesunu do nezáplavového území, bude mít nespočet subjektů. Prodejem pozemku společnosti, která má i jiné možnosti, se zablokuje přesun podnikatelských subjektů, které tyto možnosti nemají.

Ing. Dagmar Ponechalová - souhlasí s p. Vlazlem. Vzhledem k době stavebního řízení může být výsledná cena investice za několik let mnohem vyšší. Co se týká klientských center, možná varianta by mohla být část budovy bývalé knihovny. Budova by mohla sloužit jako administrativní pro VaK, TSJ, i MěÚ.

Ing. Tibor Macík - se záměrem nemá problém. VaK dlouhodobě prokazuje, že se jedná o dobře vedenou společnost, plní účely pro své odběratele jak nejlépe může. Pokud se vedení společnosti tento záměr jeví jako nejvhodnější, město by mu mělo dát důvěru. Zdůvodnění p. ředitelky je adekvátní i po finanční stránce. Prodej podpoří.

Ing. Václav Urban - společnost dokáže nejlépe fungovat v případě, kdy jsou veškeré její složky na jednom místě. Co se týká budovy bývalé knihovny, celé spodní patro bylo stejně postiženo povodní jako současné sídlo VaKu. Záměr by nespojoval ani s TSJ. Co se týká nájmu, nejeví se mu tato varianta jako stabilní. V zóně Za Podjezdem by dal přednost právě společnosti s podílem města, právě s ohledem na stabilitu společnosti. Zóna není využita celá, zbývá ještě asi 35m², které lze dle územního plánu v budoucnu zastavět.

Ing. Lenka Podhorná - Vedení společnosti zvažovalo i varianty oddělení zákaznického centra, nicméně technické oddělení je velmi úzce propojeno s provozními zaměstnanci a současně se zákaznickým centrem. Zákazník je takto schopen si na jednom místě zařídit veškeré jeho požadavky. Sama za vedení preferuje být v úzkém kontaktu se zaměstnanci, což zlepšuje efektivitu. Co se týká nájmu, tato možnost zvažovaná byla, nicméně nebylo do hloubky rozpracovaná, a to z důvodu rizika, které by tato varianta skýtala, a to je vlastník nemovitosti.

Tomáš Vlazlo - v následujících letech bude město řešit prostory budovy MěÚ na ul. Tovární, což by se nabízelo jako možné administrativní zázemí.

V 17:16:23 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení "A" (navrhovatel: "Zdeňka Blišťanová") v tomto znění:

Zastupitelstvo města ukládá delegovanému zástupci města a jeho náhradníkovi na valné hromadě společnosti Vak - Vodovody a kanalizace Jesenicka, a. s., IČO 65138066, konané dne 12.3.2025, hlasovat pro strategický záměr přesunu provozně správního sídla společnosti z budovy č.p. 248 stojící na pozemku parc. č. 248/1 v k.ú. Jeseník, která byla zasažena povodní v 09/2024. Za tímto účelem ukládá zastupitelstvo města delegovanému zástupci a jeho náhradníkovi hlasovat pro koupi pozemku parcelní číslo 1313/40 o výměře 4706 m² v k. ú. Bukovice u Jeseníka a výstavbu nové budovy provozně správního sídla společnosti na uvedeném pozemku, a to za cenu nejvýše 720,-Kč/m²+DPH.

Hlasování

pro: (9) Václav Dvořák dipl. um., Lubomír Věstinský, Ing. Dagmar Ponechalová, Ing. Václav Urban, Ing. Tibor Macík, Ing. Eva Jedličková, Jiří Juráš, Ing. Radomír Kuba, Ing. Jana Konvičková

proti (2) Tomáš Vlazlo, Bc. Tereza Vodáková

zdržel se: (10) Mgr. Bc. Zdeňka Blišťanová, Jiří Jelínek, Roman Kaderka, Mgr. Martina Seidlerová, Mgr. Bc. Martin Novotný, Vít Kocuba, Mgr. Romana Grosiřová Bráblíková, Mgr. Vendula Sukupová, Mgr. David Dvořák LL.M., Ph.D., Bc. Miroslav Tábořský

nehlasoval: (0)

Návrh nebyl přijat

Projednávání bodu bylo ukončeno v 17:16:34

15. Prodej pozemků ul. Za Pilou, v k.ú. Bukovice u Jeseníka (po zveřejnění) (bod číslo 15)

Předkladatel: Ing. Václav Urban

Projednávání bodu bylo zahájeno v 17:16:41

Diskuze zahájena v 17:16:41

K tomuto bodu se vyjádřili:

Ing. Václav Urban - představil projednávaný bod.

V 17:18:32 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení "A" (navrhovatel: "Václav Urban") v tomto znění:

Zastupitelstvo města schvaluje prodej pozemku parc. č. 1345 o výměře 172 m² a dále prodej části pozemku parc. 1361, která je dle geometrického plánu č. 1087-195/2024 označena jako nově vznikající pozemek parc. č. 1361/2 o výměře 114 m², vše v k.ú. Bukovice u Jeseníka, a to do podílového spoluvlastnictví kupujících [REDACTED], všichni bytem Jeseník, každému podíl o velikosti 1/3. Kupní cena činí 215 Kč/m².

Hlasování

pro: (21) Ing. Tibor Macík, Vít Kocuba, Ing. Dagmar Ponechalová, Mgr. Bc. Zdeňka Blišťanová, Jiří Juráš, Ing. Václav Urban, Ing. Jana Konvičková, Roman Kaderka, Václav Dvořák dipl. um., Jiří Jelínek, Ing. Eva Jedličková, Ing. Radomír Kuba, Mgr. Vendula Sukupová, Lubomír Věstinský, Mgr. David Dvořák LL.M., Ph.D., Bc. Tereza Vodáková, Mgr. Romana Grosiřová Bráblíková, Tomáš Vlazlo, Mgr. Bc. Martin Novotný, Bc. Miroslav Tábořský, Mgr. Martina Seidlerová

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-15-1/25

zodpovídá: Jaroslava Hajdová

termín: 10. 4. 2025

V 17:18:59 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení "B" (navrhovatel: "Václav Urban") v tomto znění:

Zastupitelstvo města schvaluje prodej části pozemku parc. č. 1361, která je dle geometrického plánu č. 1087-195/2024 označena jako nově vznikající pozemek parc. č. parc. č. 1361/4 o výměře 14 m², a dále část pozemku parc. č. 1361, která je dle geometrického plánu č. 1087-195/2024 označena jako nově vznikající pozemek parc. č. parc. č. 1361/3 o výměře 30 m², vše v k.ú. Bukovice u Jeseníka, kupujícímu panu [REDACTED], bytem Jeseník. Kupní cena činí 215 Kč/m².

Hlasování

pro: (21) Mgr. Martina Seidlerová, Jiří Juráš, Václav Dvořák dipl. um., Roman Kaderka, Tomáš Vlazlo, Ing. Tibor Macík, Bc. Tereza Vodáková, Vít Kocuba, Ing. Václav Urban, Mgr. Romana Grosiřová Bráblíková, Ing. Jana Konvičková, Jiří Jelínek, Lubomír Věstinský, Mgr. Bc. Zdeňka Blišťanová, Mgr. Vendula Sukupová, Mgr. Bc. Martin Novotný, Ing. Dagmar Ponechalová, Mgr. David Dvořák LL.M., Ph.D., Bc. Miroslav Tábořský, Ing. Radomír Kuba, Ing. Eva Jedličková

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-16-1/25

zodpovídá: Jaroslava Hajdová

termín: 10. 4. 2025

Projednávání bodu bylo ukončeno v 17:19:04

16. Prodej části pozemku v k.ú. Jeseník - vnitroblok mezi domy čp. 56, 57, 58 ul. Školní (bod číslo 16)

Předkladatel: Ing. Václav Urban

Projednávání bodu bylo zahájeno v 17:19:08

Diskuze zahájena v 17:19:08

K tomuto bodu se vyjádřili:

Ing. Václav Urban - představil projednávaný bod.

V 17:21:08 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení "A" (navrhovatel: "Václav Urban") v tomto znění:

Zastupitelstvo města schvaluje prodej části pozemku parc. č. 334/2, která je dle geometrického plánu č. 7164-16/2025 označena jako nově vznikající pozemek parc. č. 334/3 o výměře 127 m² v k.ú. Jeseník, kupujícímu Společenství vlastníků jednotek v domě čp. 56 a 57 ve Školní ulici v Jeseníku, IČO 26829223, se sídlem Školní 56/4, Jeseník. Kupní cena činí 1 605 Kč/m².

Hlasování

pro: (19) Jiří Jelínek, Ing. Tibor Macík, Jiří Juráš, Václav Dvořák dipl. um., Vít Kocuba, Ing. Jana Konvičková, Ing. Dagmar Ponechalová, Ing. Radomír Kuba, Ing. Eva Jedličková, Lubomír Věstinský, Roman Kaderka, Bc. Tereza Vodáková, Mgr. Vendula

proti (0)

zdržel se: (1) Mgr. Bc. Zdeňka Bliřřanová

nehlasoval: (1) Tomáš Vlazlo

Návrh byl přijat jako usnesení říslo: UZ-17-1/25

zodpovídá: Jaroslava Hajdová

termín: 10. 4. 2025

Projednávání bodu bylo ukonřeno v 17:21:17

17. Prodej řásti pozemku kolem domu řp. 527 v k.ř. Jeseník (bod říslo 17)

Předkladatel: Ing. řáclav Urban

Projednávání bodu bylo zahájeno v 17:21:25

Diskuze zahájena v 17:21:25

K tomuto bodu se vyjádřili:

Ing. řáclav Urban - představil projednáváný bod.

V 17:24:39 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení "A" (navrhovatel: "řáclav Urban") v tomto znění:

Zastupitelstvo města schvaluje zveřejnění záměru města prodat řást o výměře 812 m² z pozemku parc. ř. 2105/73 v k.ř. Jeseník společnosti Nemocnice AGEL Jeseník a.s., IČO 47973927, se sídlem Lipovská 103/39, 790 01 Jeseník. Minimální kupní cena pozemku 2.000 Kč/m². Úhrada celé kupní ceny před podáním návrhu na vklad vlastnického práva do katastru nemovitostí. Náklady spojené s prodejem pozemku hradí kupující - znalecký posudek, geometrický oddělovací plán a správní poplatek za podání návrhu na zahájení řízení o povolení vkladu vlastnického práva do katastru nemovitostí. Kupující nesmí být dlužníkem města Jeseník.

Hlasování

pro: (15) řáclav Dvořák dipl. um., Jiří Jelínek, Roman Kaderka, Ing. Radomír Kuba, Ing. Eva Jedličková, Ing. Dagmar Ponechalová, Lubomír řestinský, Jiří řuráš, Bc. Tereza Vodáková, Mgr. Vendula Sukupová, Ing. Jana Konviřková, Mgr. David Dvořák LL.M., Ph.D., Bc. Miroslav řáborský, Mgr. Martina Seidlerová, řít Kocuba

proti (1) Ing. řáclav Urban

zdržel se: (4) Mgr. Bc. Zdeňka Bliřřanová, Ing. Tibor Macík, Mgr. Romana Grosiřová Bráblířová, Mgr. Bc. Martin Novotný

nehlasoval: (1) Tomáš Vlazlo

Návrh byl přijat jako usnesení říslo: UZ-18-1/25

zodpovídá: Jaroslava Hajdová

termín: 27. 2. 2025

Projednávání bodu bylo ukonřeno v 17:24:48

18. Bezúplatný řřevod pozemků (bod říslo 18)

Předkladatel: Ing. Václav Urban

Projednávání bodu bylo zahájeno v 17:24:53

Diskuze zahájena v 17:24:53

K tomuto bodu se vyjádřili:

Ing. Václav Urban - představil projednávaný bod.

V 17:28:02 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení "A" (navrhovatel: "Václav Urban") v tomto znění:

Zastupitelstvo města schvaluje bezúplatné nabytí pozemků v k.ú. Jeseník, Bukovice u Jeseníka a Seč u Jeseníka, dle aktualizovaného seznamu ze dne 13. 2. 2025 tvořící přílohu usnesení, od České republiky – Státního pozemkového úřadu do vlastnictví města Jeseník.

Přílohy k usnesení:

Příloha usnesení ZM.pdf

Hlasování

pro: (21) Jiří Jelinek, Ing. Tibor Macík, Ing. Eva Jedličková, Mgr. Martina Seidlerová, Mgr. Bc. Zdeňka Blišťanová, Lubomír Věstinský, Václav Dvořák dipl. um., Ing. Dagmar Ponechalová, Ing. Jana Konvičková, Mgr. Romana Grosiřová Bráblíková, Tomáš Vlazlo, Bc. Tereza Vodáková, Vít Kocuba, Roman Kaderka, Mgr. Vendula Sukupová, Mgr. David Dvořák LL.M., Ph.D., Mgr. Bc. Martin Novotný, Ing. Radomír Kuba, Ing. Václav Urban, Jiří Juráš, Bc. Miroslav Tábořský

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-19-1/25

zodpovídá: Jaroslava Hajdová

termín: 27. 2. 2025

Projednávání bodu bylo ukončeno v 17:28:08

19. Plnění dluhu (bod číslo 19)

Předkladatel: Ing. Václav Urban

Projednávání bodu bylo zahájeno v 17:28:13

Diskuze zahájena v 17:28:13

K tomuto bodu se vyjádřili:

Ing. Václav Urban - představil projednávaný bod.

Lucie Kopecká - občan - žádá o vyhovění jejímu návrhu splátek. Nemůže si dovolit platit větší částku, ale situaci chce řešit, aby nedošla do exekuce.

Mgr. Bc. Zdeňka Blišťanová - doplnila, že 32% dluhu činí nájemné, 22% vyúčtování záloh a 46% z dluhu je částka vyčíslená za poškození bytu.

Ing. Tibor Macík - jakožto garant bytové komise doplnil, že p. [REDAKCE] se v r. 2021 obrátila na město s žádostí o sociální byt, který získala. O byt žádala především proto, že odcházela se dvěma malými dětmi od partnera. Partnera do bytu ale vzala, tudíž porušila podmínky užívání. Paní byla opakovaně zvaná na bytovou komisi, nakonec nebyly uhrazeny tři nájemy. Dále vznikl nedoplatek na energiích, došlo k poškození bytu a paní žadatelka chce, aby město vymáhalo polovinu po člověku, který v bytě oficiálně nebydlel.

V 17:34:04 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení "A" (navrhovatel: "Václav Urban") v tomto znění:

Zastupitelstvo města trvá na úhradě celé dlužné částky ve výši 107.810,12 Kč s příslušenstvím (nikoliv pouze její poloviny), kterou dluží paní [REDACTED] městu za užívání bytu č. 8 [REDACTED] v Jeseníku za období od 1. 8. 2021 do 31. 7. 2024, zastupitelstvo města neschvaluje návrh splátek předložený paní [REDACTED] spočívající v úhradě 20.000 Kč v dubnu 2025 a dále v pravidelných měsíčních splátkách ve výši 1.000 Kč.

Hlasování

pro: (12) Jiří Jelínek, Mgr. Bc. Zdeňka Blišťanová, Václav Dvořák dipl. um., Jiří Juráš, Ing. Václav Urban, Mgr. Bc. Martin Novotný, Ing. Jana Konvičková, Mgr. Vendula Sukupová, Roman Kaderka, Ing. Tibor Macík, Tomáš Vlazlo, Mgr. Romana Grosiřová Bráblíková

proti (0)

zdržel se: (9) Ing. Eva Jedličková, Ing. Dagmar Ponechalová, Mgr. Martina Seidlerová, Ing. Radomír Kuba, Vít Kocuba, Bc. Tereza Vodáková, Lubomír Věstinský, Mgr. David Dvořák LL.M., Ph.D., Bc. Miroslav Táborský

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-20-1/25

zodpovídá: Tařána Zaworová

termín: 27. 2. 2025

Projednávání bodu bylo ukončeno v 17:34:27

20. Delegování k zastupování města (bod číslo 20)

Předkladatel: Mgr. Bc. Zdeňka Blišťanová

Projednávání bodu bylo zahájeno v 17:34:36

Diskuze zahájena v 17:34:36

K tomuto bodu se vyjádřili:

Ing. Václav Urban - představil projednávaný bod.

V 17:35:52 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení "A" (navrhovatel: "Zdeňka Blišťanová") v tomto znění:

Zastupitelstvo města zruřuje platnost usnesení č. UZ-101-5/24 , kterým byl Mgr. Ondřej Wind delegován jako náhradník Ing. Venduly Mařkové, k zastupování města Jeseníku na zasedáních shromážděn právnické osoby Společenství vlastníků domu č.p. 54, Školní ul., Jeseník, se sídlem Školní 54/8, 790 01 Jeseník, IČ 06118267.

Hlasování

pro: (21) Jiří Juráš, Jiří Jelínek, Bc. Tereza Vodáková, Roman Kaderka, Mgr. Bc. Martin Novotný, Tomáš Vlazlo, Mgr. Martina Seidlerová, Ing. Tibor Macík, Vít Kocuba, Ing. Dagmar Ponechalová, Mgr. Romana Grosiřová Bráblíková, Václav Dvořák dipl. um., Lubomír Věstinský, Ing. Eva Jedličková, Ing. Radomír Kuba, Mgr. Vendula Sukupová, Ing. Jana Konvičková, Mgr. Bc. Zdeňka Blišťanová, Mgr. David Dvořák LL.M., Ph.D., Ing. Václav Urban, Bc. Miroslav Táborský

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-21-1/25

zodpovídá: Vendula Mašková

termín: 27. 2. 2025

V 17:36:34 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení "B" (navrhovatel: "Zdeňka Blišťanová") v tomto znění:

Zastupitelstvo města deleguje Ing. Janu Gvizdovou, zaměstnankyni města Jeseníku, jako náhradníka Ing. Venduly Maškové, zaměstnankyně města Jeseníku, delegované Zastupitelstvem města Jeseníku dne 07.11.2024, usnesením č. UZ-98-5/24, k zastupování města Jeseníku na zasedáních shromáždění právnické osoby Společenství vlastníků domu č.p. 54, Školní ul., Jeseník, se sídlem Školní 54/8, 790 01 Jeseník, IČ 061182672.

Hlasování

pro: (21) Ing. Tibor Macík, Jiří Juráš, Roman Kaderka, Bc. Tereza Vodáková, Ing. Václav Urban, Mgr. Romana Grosiřová Bráblíková, Ing. Jana Konvičková, Ing. Dagmar Ponechalová, Tomáš Vlazlo, Jiří Jelínek, Václav Dvořák dipl. um., Mgr. Bc. Zdeňka Blišťanová, Ing. Radomír Kuba, Mgr. Bc. Martin Novotný, Mgr. Vendula Sukupová, Mgr. David Dvořák LL.M., Ph.D., Ing. Eva Jedličková, Mgr. Martina Seidlerová, Vít Kocuba, Bc. Miroslav Tábořský, Lubomír Věstinský

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-22-1/25

zodpovídá: Vendula Mašková

termín: 27. 2. 2025

V 17:37:04 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení "C" (navrhovatel: "Zdeňka Blišťanová") v tomto znění:

Zastupitelstvo města zrušuje platnost usnesení č. UZ-102-5/24 , kterým byl Mgr. Ondřej Wind delegován jako náhradník Ing. Venduly Maškové, k zastupování města Jeseníku zasedáních shromáždění právnické osoby Společenství vlastníků domu Purkyňova 802 Jeseník, se sídlem Purkyňova 802/3, 790 01 Jeseník, IČ 06088716.

Hlasování

pro: (21) Václav Dvořák dipl. um., Ing. Tibor Macík, Jiří Juráš, Mgr. Martina Seidlerová, Roman Kaderka, Mgr. Bc. Zdeňka Blišťanová, Ing. Jana Konvičková, Ing. Radomír Kuba, Ing. Dagmar Ponechalová, Jiří Jelínek, Mgr. Bc. Martin Novotný, Vít Kocuba, Tomáš Vlazlo, Mgr. Romana Grosiřová Bráblíková, Ing. Eva Jedličková, Mgr. Vendula Sukupová, Bc. Tereza Vodáková, Lubomír Věstinský, Mgr. David Dvořák LL.M., Ph.D., Bc. Miroslav Tábořský, Ing. Václav Urban

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-23-1/25

zodpovídá: Vendula Mašková

termín: 27. 2. 2025

V 17:37:21 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení "D" (navrhovatel: "Zdeňka Blišťanová") v tomto znění:

Zastupitelstvo města deleguje Ing. Janu Gvizdovou, zaměstnankyni města Jeseníku, jako náhradníka Ing. Venduly Maškové, zaměstnankyně města Jeseníku, delegované Zastupitelstvem města Jeseníku dne 07.11.2024, usnesením č. UZ-99-5/24, k zastupování města Jeseníku na zasedáních shromáždění právnické osoby Společenství vlastníků domu Purkyňova 802 Jeseník, se sídlem Purkyňova 802/3, 790 01 Jeseník, IČ 06088716.

Hlasování

pro: (21) Mgr. Martina Seidlerová, Roman Kaderka, Tomáš Vlazlo, Mgr. Bc. Martin Novotný, Václav Dvořák dipl. um., Ing. Jana Konvičková, Mgr. Romana Grosiřová Bráblíková, Ing. Radomír Kuba, Ing. Eva Jedličková, Lubomír Věstinský, Mgr. Bc. Zdeňka Blišťanová, Jiří Juráš, Bc. Tereza Vodáková, Jiří Jelínek, Mgr. David Dvořák LL.M., Ph.D., Ing. Tibor Macík, Vít Kocuba, Mgr. Vendula Sukupová, Ing. Dagmar Ponechalová, Ing. Václav Urban, Bc. Miroslav Táborský

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-24-1/25

zodpovídá: Vendula Mašková

termín: 27. 2. 2025

V 17:37:37 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení "E" (navrhovatel: "Zdeňka Blišťanová") v tomto znění:

Zastupitelstvo města zrušuje platnost usnesení č. UZ-103-5/24, kterým byl Mgr. Ondřej Wind delegován jako náhradník Ing. Venduly Maškové, k zastupování města Jeseníku na členských schůzích právnické osoby Bytové družstvo Jeseník – Husova, se sídlem Husova 331/21, 790 01 Jeseník, IČ 26811804.

Hlasování

pro: (21) Jiří Juráš, Mgr. Martina Seidlerová, Jiří Jelínek, Bc. Tereza Vodáková, Vít Kocuba, Mgr. Bc. Martin Novotný, Mgr. David Dvořák LL.M., Ph.D., Mgr. Romana Grosiřová Bráblíková, Ing. Dagmar Ponechalová, Mgr. Vendula Sukupová, Ing. Tibor Macík, Václav Dvořák dipl. um., Lubomír Věstinský, Ing. Václav Urban, Roman Kaderka, Ing. Jana Konvičková, Tomáš Vlazlo, Ing. Eva Jedličková, Bc. Miroslav Táborský, Mgr. Bc. Zdeňka Blišťanová, Ing. Radomír Kuba

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-25-1/25

zodpovídá: Vendula Mašková

termín: 27. 2. 2025

V 17:37:54 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení "F" (navrhovatel: "Zdeňka Blišťanová") v tomto znění:

Zastupitelstvo města deleguje Ing. Janu Gvizdovou, zaměstnankyni města Jeseníku, jako náhradníka Ing. Venduly Maškové, zaměstnankyně města Jeseníku, delegované Zastupitelstvem města Jeseníku dne 07.11.2024, usnesením č. UZ-100-5/24, k zastupování města Jeseníku na členských schůzích právnické osoby Bytové družstvo Jeseník – Husova, se sídlem Husova 331/21, 790 01 Jeseník, IČ 26811804.

Hlasování

pro: (21) Jiří Jelínek, Václav Dvořák dipl. um., Ing. Václav Urban, Jiří Juráš, Bc. Tereza Vodáková, Roman Kaderka, Ing. Tibor Macík, Mgr. Romana Grosiřová Bráblíková, Mgr. Bc. Zdeňka Blišťanová, Ing. Eva Jedličková, Vít Kocuba, Lubomír Věstinský, Mgr. David Dvořák LL.M., Ph.D., Ing. Jana Konvičková, Mgr. Martina Seidlerová, Tomáš Vlazlo, Mgr. Vendula Sukupová, Ing. Dagmar Ponechalová, Mgr. Bc. Martin Novotný, Bc. Miroslav Táborský, Ing. Radomír Kuba

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-26-1/25

zodpovídá: Vendula Mašková

termín: 27. 2. 2025

Projednávání bodu bylo ukončeno v 17:38:01

21. Různé (bod číslo 21)

Předkladatel: Mgr. Bc. Zdeňka Blišťanová

Projednávání bodu bylo zahájeno v 17:38:09

Diskuze zahájena v 17:38:09

K tomuto bodu se vyjádřili:

Václav Dvořák dipl. um. - bylo řečeno, že probíhají jednání s Povodím Odry. Připravují se nějaká protipovodňová opatření?

Mgr. Bc. Zdeňka Blišťanová - jednání probíhají. Před několika týdny zde jednali zástupci ministerstva zemědělství, životního prostředí, agentury pro ochranu přírody a krajiny, Lesů ČR, Povodí, atd. Celkem se jedná o tři typy: první se týká oblastí, kdy se budou koryta vracet do původních míst, dále se budou opravovat břehy a zapracovávat protipovodňová opatření a třetí se týká míst, kde lze nechat vodu "rozběžít". Na jednání bylo přislíbeno, že po zpracování analytické části, což by mělo být v březnu nebo dubnu, znova tito zástupci přijedou do míst, kterých se analýza týká. Město navrhlo na toto jednání pozvat také zástupce z nejpostiženějších ulic. V plánu je také setkání s občany v polovině března, kde bude řečeno, jaké úpravy budou probíhat. Povodí Odry se také pravidelně účastní veškerých jednání týkající se obnovy lávek apod. V návaznosti na tento dotaz doplnila, že pro občany, kteří mají obydlí poškozené povodněmi, se zde bude pořádat seminář 18. a 19. 2., který občany seznámí s možnostmi využití programu Živel 3.

Bc. Pavel Haluza- ředitel MKZ - na základě požadavku z předchozího zasedání představil prezentaci ke stavu MKZ. Na úvod uvedl, že z osobních důvodů rezignoval na funkci ředitele MKZ. Zdůraznil, že mezi důvody negativního hospodaření patří vysoké náklady na opravy a údržbu (dlouhodobě neinvestováno), vysoké náklady na uspořádání akce, nízké příjmy (nízká kupní síla v Jeseníku), povodně (neočekávané náklady, odstávka, období určené k vyrovnání rozpočtu) a od začátku napjatý rozpočet.

Ing. Radomír Kuba - ačkoliv je MKZ atypická organizace, nejeví se mu částka 13 mil. Kč od města nízká na to, aby nemohla společně s tržbou cca 8 mil. Kč fungovat. Na 14. zasedání FV byla diskutována částka 1 mil. Kč navýšení pro MKZ. FV k tomuto nevyjádřil žádné stanovisko, jelikož měl nedostatek podkladů. Jakým způsobem se tyto prostředky v rámci MKZ využily? Po povodni se konal koncert p. Šporcla v kostele,

kapacita byla naplněná, odhaduje cca 300 lidí. U vstupu byla kasička na dobrovolné vstupné. Kdo ji měl na starost, kolik se vybralo, a jakým způsobem byly peníze převedeny do pokladny, na co byly peníze použity? Bc. Pavel Haluza- ředitel MKZ - peníze se vyčerpaly na honoráře, které bylo potřeba uhradit. Na koncertě bylo vybráno okolo 15 tis. Kč, u počítání byl sám osobně, částka je dokladovaná a byla rozdělena. P. Šporcl si přál využít prostředky na kulturu a část dát na kostel. Zároveň byly z této částky hrazeny i náklady s koncertem spojené. Došlo ke strukturální chybě, kdy část (polovina) se odvedla jako dobrovolné vstupné, část byla použita na umoření faktur. Ke všemu má doklady.

Ing. Radomír Kuba - nesouhlasí s tímto postupem. V případě výběru vstupného by měla být kasa zapečetěná, měly by u ní být dvě osoby. Částka 15 tis. Kč se mu jeví nízká vzhledem k účasti a částkám, které lidé do kasy dávali. Jak je nastavený mechanismus v případě, kdy je nutná jakákoliv oprava? Kdo to v rámci organizace schvaluje s ohledem na finanční náročnost? Fungují takové postupy?

Bc. Pavel Haluza- ředitel MKZ - ano fungují.

Ing. Dagmar Ponechalová - z 10 námátkou vybraných akcí v r. 2024 je průměrné překročení rozpočtu 70 %. Kde je chyba? V rozpočtu na r. 2025 jsou některé akce rozpočtovány na ještě nižší částky než v r. 2024, ačkoliv v r. 2024 rozpočet nebyl dodržen. Bude nutné kulturní program omezovat?

Bc. Pavel Haluza- ředitel MKZ - bude nutné tzv. utahovat opasky. Role ředitele je uvést reální čísla, která očekává, nicméně rozpočet neschvaluje. Musí pracovat s rozpočtem jaký má. Chce přinést vysokou kulturu, nicméně rozpočet na to nestačí.

Jiří Juráš -očekával podrobnější vysvětlení navýšení rozpočtu MKZ o 1 mil. Kč, jelikož ztráta byla již od poloviny roku. Napjatý rozpočet nemá jen MKZ, je nutné se držet rozpočtových pravidel organizací. Chtěl by slyšet finální výši hospodářského výsledku k 31. 12. 2024.

Bc. Pavel Haluza- ředitel MKZ - vnímá to tak, že navýšení zdůvodnil. Konkrétní čísla může poskytnout.

Ing. Václav Urban - ocenil přístup p. ředitele po celou dobu jeho působení. Nejsou mu známa žádná zásadní pochybení.

Jiří Juráš - Rada města schválila spolku Sudetikus z. s. dotaci 70 tis. Kč na úhradu nákladů spojených s dobrovolnickou činností během povodní. Nechápe žádost spolku, většina lidí pomáhala bez nároku na odměnu. Nechápe také žádost s půlročním odstupem.

Mgr. Bc. Zdeňka Blišťanová - nejde jen o Sudetikus, z. s., žádost byla podaná v tomto období, protože dosud pomoc probíhala. Lidé ze spolku tomu obětoval čas, prostředky a to vše v době, kdy se věnovali vlastním povinnostem.

Tomáš Vlazlo - Jednalo se o práci v městském skladu, která byla vykonávána pro občany města.

Dobrovolníci dělali spoustu věcí nad rámec, kdy pokud by tato práce nebyla vykonána, dopadla by na zaměstnance města, kteří byli zahlceni jinou agendou během povodní. V krizovém schématu tyto činnosti nespádají vyloženě do povinností města, nicméně vedení města tyto aktivity vyhodnotilo pozitivně a bylo rádo, že se jim dobrovolníci věnovali pro občany města.

Mgr. Romana Grosiřová Bráblíková - spolku Sudetikus, z.s. za jeho práci poděkovala.

Projednávání bodu bylo ukončeno v 18:42:45

Jednání ukončeno 13.02.2025 v 18:42:54

Ověřeno ověřovateli:

1) 25. 2. 2025 15:23

Bc. Tereza Vodáková, v.r.

2) 25. 2. 2025 14:40

Mgr. Bc. Martin Novotný, v.r.

Podpisy odpovědných osob:

Starosta(ka):

Mgr. Bc. Zdeňka Blišťanová, v.r.

Místostarosta(ka):

Ing. Václav Urban, v.r.
