



ZÁPIS ze zasedání zastupitelstva č. 2/2024

Město Jeseník

datum: 25. 4. 2024, čas: 15:00 - anonymizovaná verze zápisu

Prezence:

Přítomni: (18) Mgr. Bc. Zdeňka Blišťanová, Tomáš Vlazlo, Roman Kaderka, Mgr. Martina Seidlerová, Mgr. Romana Grosiřová Bráblíková, Ing. Václav Urban, Ing. Tibor Macík, Ing. Eva Jedličková, Ing. Jana Konvičková, Ing. Dagmar Ponechalová, Jiří Jelínek, Bc. Tereza Vodáková, Mgr. David Dvořák LL.M., Ph.D., Ing. Radomír Kuba, Jiří Šarman, Jiří Juráš, Vít Kocuba, Lubomír Věstinský

Omluveni: (2) Bc. Vendula Sukupová, Václav Dvořák dipl. um.

Nepřítomni: (1) Bc. Miroslav Táborský

Hosté:

Předsedající: Mgr. Bc. Zdeňka Blišťanová

Přítomno je 18 členů a zastupitelstvo je usnášeníschopné.

Jednání zahájeno 25.04.2024 v 15:01:00

1. Zahájení a volba pracovní komise (bod číslo 1)

Předkladatel: Mgr. Bc. Zdeňka Blišťanová

Projednávání bodu bylo zahájeno v 15:01:07 (zvuk. záznam 0:00:00 - 0:02:53)

Předsedající navrhl jednotlivé členy pracovních komisí

Mandátová a volební komise:

Ověřovatelé: Tomáš Vlazlo, Jiří Šarman

Diskuze zahájena v 15:01:08

K tomuto bodu se vyjádřili: Mgr. Bc. Zdeňka Blišťanová

Hlasování

pro: (18) Ing. Tibor Macík, Mgr. Romana Grosiřová Bráblíková, Jiří Jelínek, Mgr. Bc. Zdeňka Blišťanová, Lubomír Věstinský, Jiří Juráš, Bc. Tereza Vodáková, Mgr. David Dvořák LL.M., Ph.D., Ing. Dagmar Ponechalová, Ing. Václav Urban, Ing. Eva Jedličková, Ing. Radomír Kuba, Tomáš Vlazlo, Ing. Jana Konvičková, Roman Kaderka, Mgr. Martina Seidlerová, Jiří Šarman, Vít Kocuba

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat

Projednávání bodu bylo ukončeno v 15:04:03

2. Schválení programu jednání (bod číslo 2)

Předkladatel: Mgr. Bc. Zdeňka Blišťanová

Projednávání bodu bylo zahájeno v 15:04:11 (zvuk. záznam 0:03:01 - 0:04:49)

Program jednání

1. Zahájení a volba pracovní komise
2. Schválení programu jednání
3. Zápis z 8. zasedání kontrolního výboru
4. Zápis z 10. zasedání finančního výboru
5. Přehled veřejných zakázek 2024 administrovaných Oddělením investic
6. Společenský sál v budově č.p. 1147/10 v Jeseníku (IPOS)
7. Úprava dispozic a rekonstrukce budovy Karla Čapka 1147 v Jeseníku - I. etapa
8. Předběžné výsledky hospodaření města za rok 2023
9. 2. změna rozpočtu města Jeseník na rok 2024
10. Přílohy ke Zřizovacím listinám školských příspěvkových organizací
11. Podpora volnočasových aktivit jesenických dětí
12. Dodatek č. 1 k darovací smlouvě s HZS Olomouckého kraje
13. Smlouva o poskytnutí příspěvku na zajištění dopravní obslužnosti Olomouckého kraje
14. Odměny neuvolněných zastupitelů
15. Informace o činnosti TSJ
16. Informace o činnosti VaK - Vodovody a kanalizace, a. s.
17. Prodej pozemku - komunikace pro přístup k chatové oblasti (po zveřejnění)
18. Prodej pozemku parc. č. 1058 v k.ú. Jeseník, ul. Zeyerova (po zveřejnění)
19. Prodej podílu 1/9 nemovitosti v k.ú. Dolní Fořt (po zveřejnění)
20. Prodej pozemku parc. č. 1313/71 v lokalitě Za Podjezdem (po zveřejnění)
21. Odkup pozemku parc. č. 1313/ 208 v lokalitě Za Podjezdem
22. Žádost o prodej části pozemku parc. č. 492/10 v k.ú. Seč u Jeseníka
23. Žádost o prodej pronajaté zahrádky v k.ú. Jeseník
24. Převod podílu nemovitosti č.p. 331 na ul. Husova v Jeseníku na zveřejnění
25. Pozemek parc. č. 1158 v k.ú. Poběžovice u Domažlic
26. Převod nepotřebného státního majetku ve prospěch obcí a krajů
27. Výmaz předkupního práva, pozemek parc. č. 1313/120 v k.ú. Bukovice u Jeseníka
28. Dotace - dofinancování projektu - rekonstrukce, žádost FK WAREX Jeseník
29. Informace o bazénu v České Vsi
30. Různé

Diskuze zahájena v 15:04:12

V 15:05:50 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení "A" (navrhovatel: "Zdeňka Blišťanová") v tomto znění:

Zastupitelstvo schvaluje návrh programu jednání ze zveřejněné pozvánky:

- bod č. 29 - Informace o výstavbě bazénu v České Vsi se stanovuje na pevný čas 16:00.

- bod č. 24 - Převod podílu nemovitosti č.p. 331 na ul. Husova v Jeseníku na zveřejnění se stanovuje na 17:00.

Hlasování

pro: (18) Jiří Jelínek, Lubomír Věstinský, Mgr. Martina Seidlerová, Mgr. Romana Grosiřová Bráblíková, Jiří Šarman, Roman Kaderka, Ing. Václav Urban, Jiří Juráš, Bc. Tereza Vodáková, Mgr. David Dvořák LL.M., Ph.D., Ing. Tibor Macík, Mgr. Bc. Zdeňka Blišťanová, Ing. Radomír Kuba, Ing. Eva Jedličková, Ing. Dagmar Ponechalová, Tomáš Vlazlo, Vít Kocuba, Ing. Jana Konvičková

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-18-2/24

zodpovídá:

termín: **IHNED** (25. 4. 2024)

Projednávání bodu bylo ukončeno v 15:05:59

3. Zápis z 8. zasedání kontrolního výboru (bod číslo 3)

Předkladatel: Jiří Jelínek

Projednávání bodu bylo zahájeno v 15:06:03 (zvuk. záznam 0:04:53 - 0:05:51)

Diskuze zahájena v 15:06:04

K tomuto bodu se vyjádřili:

Jiří Jelínek - představil projednávaný bod.

V 15:06:52 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení "A" (navrhovatel: "Jiří Jelínek") v tomto znění:

Zastupitelstvo města bere na vědomí zápis z 8. zasedání kontrolního výboru konaného dne 9. 4. 2024 a zprávu z kontroly zveřejňování záměrů podle ustanovení § 39, odst. 1, zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů.

Hlasování

pro: (18) Lubomír Věstinský, Jiří Jelínek, Vít Kocuba, Bc. Tereza Vodáková, Ing. Václav Urban, Mgr. Romana Grosiřová Bráblíková, Mgr. Bc. Zdeňka Blišťanová, Jiří Juráš, Mgr. Martina Seidlerová, Ing. Dagmar Ponechalová, Jiří Šarman, Ing. Jana Konvičková, Ing. Tibor Macík, Tomáš Vlazlo, Mgr. David Dvořák LL.M., Ph.D., Ing. Eva Jedličková, Ing. Radomír Kuba, Roman Kaderka

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-19-2/24

zodpovídá:

termín: **IHNED** (25. 4. 2024)

Projednávání bodu bylo ukončeno v 15:07:01

4. Zápis z 10. zasedání finančního výboru (bod číslo 4)

Předkladatel: Ing. Radomír Kuba

Projednávání bodu bylo zahájeno v 15:07:06 (zvuk. záznam 0:05:56 - 0:08:23)

Diskuze zahájena v 15:07:07

K tomuto bodu se vyjádřili:

Ing. Radomír Kuba - představil projednávaný bod.

V 15:09:13 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení "A" (navrhovatel: "Radomír Kuba") v tomto znění:

Zastupitelstvo města bere na vědomí zápis z 10. zasedání finančního výboru.

Hlasování

pro: (18) Jiří Jelínek, Ing. Tibor Macík, Mgr. Bc. Zdeňka Blišťanová, Mgr. David Dvořák LL.M., Ph.D., Lubomír Věstinský, Mgr. Romana Grosiřčová Bráblíková, Roman Kaderka, Jiří Juráš, Bc. Tereza Vodáková, Jiří Šarman, Mgr. Martina Seidlerová, Vít Kocuba, Ing. Václav Urban, Ing. Dagmar Ponechalová, Ing. Eva Jedličková, Tomáš Vlazlo, Ing. Jana Konvičková, Ing. Radomír Kuba

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-20-2/24

zodpovídá: Karel Buchta

termín: 9. 5. 2024

Projednávání bodu bylo ukončeno v 15:09:33

5. Přehled veřejných zakázek 2024 administrovaných Oddělením investic (bod číslo 5)

Předkladatel: Ing. Václav Urban

Projednávání bodu bylo zahájeno v 15:09:38 (zvuk. záznam 0:08:28 - 0:10:58)

Diskuze zahájena v 15:09:39

K tomuto bodu se vyjádřili:

Ing. Václav Urban - představil projednávaný bod.

Zastupitelstvo bere materiály předložené k bodu č. 5 - Přehled veřejných zakázek 2024 administrovaných Oddělením investic na vědomí.

Projednávání bodu bylo ukončeno v 15:12:08

6. Společenský sál v budově č.p. 1147/10 v Jeseníku (IPOS) (bod číslo 6)

Předkladatel: Ing. Václav Urban

Projednávání bodu bylo zahájeno v 15:12:19 (zvuk. záznam 0:11:09 - 0:14:34)

Diskuze zahájena v 15:12:20

K tomuto bodu se vyjádřili:

Ing. Václav Urban - představil projednávaný bod.

Ing. Tibor Macík - v usnesení je uvedeno, že "zastupitelstvo souhlasí s realizací", jak je toto závazné za předpokladu, že dotace bude menší, případně předpokládané výdaje vyšší?

Mgr. Bc. Zdeňka Blišťanová - finanční prostředky jsou již vyčleněny, čekáme na výsledek dotace, nic není momentálně závazné, dokud nebude podepsaná smlouva.

V 15:15:35 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení "A" (navrhovatel: "Václav Urban") v tomto znění:

Zastupitelstvo města prohlašuje, že město Jeseník má vlastnické právo k pozemku parc.č. 770/1 v k.ú. Jeseník, dále souhlasí s realizací akce „Společenský sál v budově č.p. 1147/10 v Jeseníku (IPOS)“, na kterou je požadována individuální dotace z rozpočtu Olomouckého kraje pro rok 2024, a deklaruje svůj závazek, že si město Jeseník majetek pořízený z této dotace ponechá po dobu minimálně 10 let ve svém vlastnictví.

Hlasování

pro: (18) Jiří Jelínek, Ing. Tibor Macík, Roman Kaderka, Ing. Radomír Kuba, Mgr. Romana Grosiřová Bráblíková, Tomáš Vlazlo, Mgr. David Dvořák LL.M., Ph.D., Lubomír Věstinský, Mgr. Bc. Zdeňka Blišťanová, Ing. Eva Jedličková, Jiří Šarman, Ing. Dagmar Ponechalová, Ing. Václav Urban, Bc. Tereza Vodáková, Jiří Juráš, Mgr. Martina Seidlerová, Ing. Jana Konvičková, Vít Kocuba

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-21-2/24

zodpovídá: Gabriela Otavová

termín: 9. 5. 2024

Projednávání bodu bylo ukončeno v 15:15:44

V 15:15:50 přišel Bc. Miroslav Táborský, přítomno 19 zastupitelů.

Aktualizovaný stav prezence:

Přítomni: (19) Mgr. Bc. Zdeňka Blišťanová, Tomáš Vlazlo, Roman Kaderka, Mgr. Martina Seidlerová, Mgr. Romana Grosiřová Bráblíková, Ing. Václav Urban, Ing. Tibor Macík, Ing. Eva Jedličková, Ing. Jana Konvičková, Ing. Dagmar Ponechalová, Jiří Jelínek, Bc. Tereza Vodáková, Mgr. David Dvořák LL.M., Ph.D., Ing. Radomír Kuba, Jiří Šarman, Jiří Juráš, Vít Kocuba, Lubomír Věstinský, Bc. Miroslav Táborský

Omluveni: (2) Bc. Vendula Sukupová, Václav Dvořák dipl. um.

Nepřítomni: (0)

7. Úprava dispozic a rekonstrukce budovy Karla Čapka 1147 v Jeseníku - I. etapa (bod číslo 7)

Předkladatel: Ing. Václav Urban

Projednávání bodu bylo zahájeno v 15:15:50 (zvuk. záznam 0:14:40 - 0:16:06)

Diskuze zahájena v 15:15:51

K tomuto bodu se vyjádřili:

Ing. Václav Urban - představil projednávaný bod.

V 15:17:09 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení "A" (navrhovatel: "Václav Urban") v tomto znění:

Zastupitelstvo města prohlašuje, že město Jeseník má vlastnické právo k pozemku parc.č. 770/1 v k.ú. Jeseník, dále souhlasí s realizací akce „Úprava dispozic a rekonstrukce budovy Karla Čapka 1147 v Jeseníku – I. etapa“, na kterou je požadována individuální dotace z rozpočtu Olomouckého kraje pro rok 2024, a deklaruje svůj závazek, že si město Jeseník majetek pořízený z této dotace ponechá po dobu minimálně 10 let ve svém vlastnictví.

Hlasování

pro: (19) Ing. Tibor Macík, Mgr. Bc. Zdeňka Blišťanová, Mgr. Martina Seidlerová, Roman Kaderka, Jiří Jelínek, Ing. Václav Urban, Mgr. David Dvořák LL.M., Ph.D., Mgr. Romana Grosiřová Bráblíková, Lubomír Věstinský, Ing. Radomír Kuba, Ing. Eva Jedličková, Jiří Šarman, Tomáš Vlazlo, Ing. Dagmar Ponechalová, Jiří Juráš, Bc. Tereza Vodáková, Ing. Jana Konviřková, Vít Kocuba, Bc. Miroslav Táborský

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-22-2/24

zodpovídá: Gabriela Otavová

termín: 9. 5. 2024

Projednávání bodu bylo ukončeno v 15:17:16

8. Předběžné výsledky hospodaření města za rok 2023 (bod číslo 8)

Předkladatel: Mgr. Bc. Zdeňka Blišťanová

Projednávání bodu bylo zahájeno v 15:17:22 (zvuk. záznam 0:16:12 - 0:19:08)

Diskuze zahájena v 15:17:23

K tomuto bodu se vyjádřili:

Mgr. Bc. Zdeňka Blišťanová - představila projednávaný bod.

V 15:20:10 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení "A" (navrhovatel: "Zdeňka Blišťanová") v tomto znění:

Zastupitelstvo města bere na vědomí informaci o předběžných výsledcích hospodaření města za r. 2023.

Hlasování

pro: (19) Jiří Jelínek, Mgr. David Dvořák LL.M., Ph.D., Ing. Tibor Macík, Mgr. Martina Seidlerová, Roman Kaderka, Mgr. Romana Grosiřová Bráblíková, Lubomír Věstinský, Ing. Dagmar Ponechalová, Jiří Šarman, Ing. Jana Konviřková, Tomáš Vlazlo, Bc. Tereza Vodáková, Ing. Radomír Kuba, Mgr. Bc. Zdeňka Blišťanová, Ing. Václav Urban, Ing. Eva Jedličková, Vít Kocuba, Bc. Miroslav Táborský

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-23-2/24

zodpovídá: Ludmila Frenštátská

termín: 25. 4. 2024

Projednávání bodu bylo ukončeno v 15:20:18

9. 2. změna rozpočtu města Jeseník na rok 2024 (bod číslo 9)

Předkladatel: Mgr. Bc. Zdeňka Blišťanová

Projednávání bodu bylo zahájeno v 15:20:23 (zvuk. záznam 0:19:13 - 0:42:10)

Diskuze zahájena v 15:20:24

K tomuto bodu se vyjádřili:

Mgr. Bc. Zdeňka Blišťanová - představila projednávaný bod.

Ing. Jana Konvičková - navrhuje převést prostředky z R. O. 76/24 a použít je na úpravu místních komunikací.

Ing. Václav Urban - obecně ke stavu komunikací uvedl, že aktuálně s OM řeší revizi místních komunikací, TSJ rozvrství kvalitu komunikací do několika úrovní v aplikaci, aby se opravy lépe plánovaly a nebyly jen nahodilé. Ideální je varianta, aby se komunikace opravovaly komplexně, nikoli jen povrch. Letos plánujeme opravu komunikace na ul. Habrová, příští rok velkou opravu komunikace kolem rybníčku až po Kaufland.

Ing. Jana Konvičková - kolik by stála oprava veškerých místních komunikací, které jsou ve špatném stavu?

Ing. Václav Urban - nelze tuto částku přesně určit, jednalo by se o desítky milionů korun, nicméně je nutno podotknout, že částky vyčleněné na tyto opravy je třeba postupně navyšovat. Veškeré opravy jsou projednávány se síťáři, se kterými máme pravidelné koordinační schůzky, aby byly veškeré opravy prováděny najednou. I právě tato koordinace prací má vliv na časové hledisko oprav.

Jiří Juráš - v bodě č. 14 se bude hlasovat o odměnách neuvolněných zastupitelů, je navýšení promítnuto do rozpočtu, v případě schválení těchto odměn? K R. O. č. 76/24 žádá o doplnění informací k vizuální identitě.

Mgr. Bc. Zdeňka Blišťanová - odměny zastupitelů prozatím v rozpočtu promítnuty nejsou, jelikož se bude o tomto bodě hlasovat až po změně rozpočtu. V případě, že bude nová výše odměn schválena a bude potřeba navýšit vyčleněné prostředky, bude R. O. předloženo na další zasedání.

Tomáš Vlazlo - k vizuální identitě - jedná se o komplexní vizuální působení města Jeseník. Aktuálně máme logo z r. 2004, ke kterému je manuál, který se neuplatňoval. Důsledkem je, že město se prezentuje na jednotlivých platformách nesourodě. Cílem je, aby město a jeho akce bylo jednoznačně identifikovatelné. Stejně tak budou jednoznačně identifikovatelné akce p. o. města. Také budeme moci komunikovat v oblasti turistického ruchu, což se kryje s aktuálně zpracovávanou koncepcí cestovního ruchu.

Ing. Václav Urban - vznáší protinávrh PA1, který obnáší dle doporučení FV vyřadit R. O. 76/24, a doplnit R. O., kdy se částečně snižují prostředky dle výsledků výběrového řízení na akci "Revitalizace budovy ul.

Dukelská - dětská skupina" o 4 mil. Kč, včetně snížení prostředků na kontokorentním úvěru o stejnou částku a následně navýšení o 4 mil. Kč na úpravy dispozic a rekonstrukce budovy na ul. Karla Čapka, se stejným navýšením kontokorentního úvěru. Důvodem je skutečnost, že u této zakázky byla podána nejnižší nabídková cena ve výši 149 mil. Kč, v rozpočtu města byla vyčleněna částka 150 mil. Kč s DPH, tudíž by nebyla dostačující vzhledem k tomu, že je nutné ještě zajistit a zaplatit technický dozor, autorský dozor, BOZP apod.

V 15:43:07 předsedající zahájil hlasování o protinávruhu usnesení "PA1" (navrhovatel: "V. Urban") v tomto znění:

Zastupitelstvo města schvaluje 2. změnu rozpočtu města na rok 2024 spočívající v rozpočtových opatřeních č. 70/2024 – 80/2024, kterou se příjmy zvyšují o 2 351 704,50 Kč, výdaje se zvyšují o 2 415 863,-- Kč, financování se zvyšuje o 64 158,50 Kč a celkový objem rozpočtu se upravuje na 737 583 784,96 Kč.

Hlasování

pro: (18) Mgr. Bc. Zdeňka Blišťanová, Tomáš Vlazlo, Roman Kaderka, Ing. Radomír Kuba, Ing. Tibor Macík, Ing. Václav Urban, Mgr. Romana Grosiřčová Bráblířková, Ing. Eva Jedlířková, Ing. Dagmar Ponechalová, Bc. Tereza Vodářková, Jiří Jelínek, Jiří Juráš, Mgr. David Dvořák LL.M., Ph.D., Ing. Jana Konvičková, Vít Kocuba, Mgr. Martina Seidlerová, Lubomír Věstinský, Jiří Šarman

proti (0)

zdržel se: (1) Bc. Miroslav Táborský

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-24-2/24

zodpovídá:

termín: **IHNED** (25. 4. 2024)

*O původním navrženém usnesení již nebylo hlasováno, což vyplývá z přijetí protinávrhu.
Projednávání bodu bylo ukončeno v 15:43:20*

10. Přílohy ke Zřizovacím listinám školských příspěvkových organizací (bod číslo 10)

Předkladatel: Mgr. Bc. Zdeňka Blišťanová

Projednávání bodu bylo zahájeno v 15:43:27 (zvuk. záznam 0:42:17 - 1:09:26)

Diskuze zahájena v 15:43:28

K tomuto bodu se vyjádřili:

Mgr. Bc. Zdeňka Blišťanová - představila projednávaný bod.

Mgr. Dominik Liberda - ředitel ZŠ Jeseník - představil zastupitelům koncepci rozvoje ZŠ.

Jiří Juráš - Před asi dvěma lety byl konkurz na pedagoga, kdy měl být přijat uchazeč s nedostatečným vzděláním, ačkoliv ostatní uchazeči byli kvalifikovaní.

Mgr. Dominik Liberda - jelikož p. zastupitel neuvedl konkrétní případ, není schopen odpovědět na otázku, konkurzů za poslední roky proběhlo mnoho. Kvalifikace je pro ně i ze zákona významný ukazatel při výběru uchazečů, nicméně zákon o pedagogických pracovnících umožňuje řediteli vybrat uchazeče, který si doplňuje kvalifikaci. Není si vědom žádného porušení zákona.

Ing. Radomír Kuba - do objektu na ul. Kalvodova se bude investovat přes 30 mil. Kč, má p. ředitel konkrétnější vizi, jak by toto pracoviště mělo vypadat? Upozorňuje, že u školy na Průchodní ul. je špatně řešený chodník, obecně je u Průchodní slabé sportovní zázemí oproti budově na ul. B. Němcové. Nezvažuje se alespoň vybudování oválu a průchodu mezi hlavní budovou a tělocvičnou?

Mgr. Bc. Zdeňka Blišťanová - budova na ul. Kalvodova je městská, na jednáních s lázněmi padlo, že za předpokladu, že by škola po rekonstrukci vyhovovala i žákům, kteří jsou klienti lázní, mohli by ji navštěvovat. Momentálně to ale není aktuální, jelikož kraj jakožto zřizovatel se snaží společně s lázněmi co nejrychleji opravit dětský domov, který by měl být transformován tak, aby děti byly rozmístěny do skupin tak, aby jim byla zajištěna lepší péče a přístup. Lázně mají také učebny v budově Wiener kaffehaus, které využívala právě lázeňská škola. O budově na ul. Kalvodova bude vedení města jednat se zástupci ZŠ, s pedagogickou veřejností o nejlepším využití, jelikož kvalitní prostor pro vzdělávání je v Jeseníku potřeba. I s ohledem na plánovanou bytovou výstavbou na ul. Kalvodova by právě tato budova mohla být příhodná s ohledem na spádovost.

Mgr. Dominik Liberda - dlouhodobě se snaží o zlepšení podmínek na všech budovách, nedostatek odborných učeben je zjevný. Osobně se mu jeví vhodné přesunout na ul. Kalvodova Montessori program. Na budově Průchodní byli omezení udržitelnosti projektu, momentálně je možné řešit další možnosti, nicméně aktuálně žádné konkrétní záměry nemá.

Ing. Václav Urban -nezvažuje p. ředitel s ohledem na nárůst počtu žáků rozdělení ZŠ na více jednotek?

Mgr. Dominik Liberda - je to jedna z variant, v následujícím školním roce by se této úvaze věnoval intenzivněji, osobně to považuje za vhodné.

Bc. Miroslav Tábořský - jaký je zájem o výuku Montessori?

Mgr. Dominik Liberda - před spuštěním Montessori výuku byly dle průzkumu odhady na 10 - 12 dětí na školní rok, což se prozatím vždy potvrdilo. Do budoucna očekává spíše vzrůstající zájem.

Ing. Radomír Kuba - při slučování ZŠ téměř před 20 lety byl zásadně proti tomuto kroku. Případné rozdělení by bylo velmi komplikované.

Ing. Dagmar Ponechalová - p. ředitel zmínil ve své vizi přeshraniční spolupráci. V čem tato spolupráce spočívá a jaké jsou vize do budoucna v této oblasti?

Mgr. Dominik Liberda - jedná se o vizi na 3- 4 roky, konkrétně v oblasti rozvoje technologií, občanské angažovanosti, enviromentalistiky a rozvoje jazykových kompetencí žáků. Momentálně jsme ve fázi hledání spolupracujících institucí. Součástí bude samozřejmě i vzdělávání pedagogů.

V 15:45:04 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení "A" (navrhovatel: "Zdeňka Blišťanová") v tomto znění:

Zastupitelstvo města schvaluje aktualizaci Přílohy ke Zřizovací listině Základní umělecká škola Jeseník, se sídlem 28. října 873, Jeseník, IČ: 60341742, z důvodů změny výměry pozemků nacházejících v k. ú. Jeseník na parcelách č. 1776/1 a 1777/1.

Hlasování

pro: (19) Jiří Jelínek, Mgr. Romana Grosiřová Bráblíková, Mgr. David Dvořák LL.M., Ph.D., Mgr. Bc. Zdeňka Blišťanová, Ing. Tibor Macík, Mgr. Martina Seidlerová, Roman Kaderka, Ing. Václav Urban, Ing. Dagmar Ponechalová, Vít Kocuba, Ing. Eva Jedličková, Lubomír Věstinský, Tomáš Vlazlo, Bc. Miroslav Tábořský, Bc. Tereza Vodáková, Ing. Jana Konvičková, Ing. Radomír Kuba, Jiří Šarman, Jiří Juráš

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-25-2/24

zodpovídá: Iva Peitlová

termín: 9. 5. 2024

V 15:45:42 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení "B" (navrhovatel: "Zdeňka Blišťanová") v tomto znění:

Zastupitelstvo města schvaluje aktualizaci Přílohy ke Zřizovací listině Středisko volného času a zařízení pro další vzdělávání pedagogických pracovníků DUHA Jeseník, se sídlem Průchodní 154, Jeseník, IČ: 00852341, z důvodu předání nově pořízeného dřevěného přístřešku a šlapadel k hospodaření příspěvkové organizaci.

Hlasování

pro: (19) Jiří Juráš, Mgr. Martina Seidlerová, Roman Kaderka, Mgr. Romana Grosiřová Bráblíková, Bc. Tereza Vodáková, Jiří Jelínek, Vít Kocuba, Ing. Tibor Macík, Mgr. Bc. Zdeňka Blišťanová, Ing. Václav Urban, Tomáš Vlazlo, Ing. Eva Jedličková, Ing. Jana Konvičková, Lubomír Věstinský, Bc. Miroslav Tábořský, Ing. Radomír Kuba, Jiří Šarman, Ing. Dagmar Ponechalová, Mgr. David Dvořák LL.M., Ph.D.

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-26-2/24

zodpovídá: Iva Peitlová

termín: 9. 5. 2024

Projednávání bodu bylo ukončeno v 16:10:36

11. Informace o bazénu v České Vsi (bod číslo 29)

Předkladatel: Mgr. Bc. Zdeňka Blišťanová

Projednávání bodu bylo zahájeno v 16:10:52 (zvuk. záznam 1:09:42 - 1:42:23)

Diskuze zahájena v 16:10:53

K tomuto bodu se vyjádřili:

Ing. Petr Mudra - starosta obce Česká Ves - představil prezentaci, jejíž výstupem je, že v současné situaci není možné financování z NSA. Olomoucký kraj nabídl možnost až 150 mil. Kč dotace, za předpokladu, že obce na Jesenicku budou jednotné. Nejpozději do června bude rozhodnuto krajským zastupitelstvem. Celkové náklady jsou odhadovány na 230 mil. Kč.

Mgr. Bc. Zdeňka Blišťanová - na posledním sněmu Svazu měst a obcí Jesenicka byla přijata dvě usnesení k bazénu, první vyjadřuje podporu výstavby bazénu a druhé vyjadřuje spoluúčast na financování bazénu.

Předběžně se hovoří o částce 80 mil. Kč. Varianta je, že úvěr v této výši by si vzal přímo SMOJ, případně jednotlivé obce. V současnosti je zadáno bance prověření možností tohoto úvěru.

Ing. Tibor Macík - je riziko, že dotace z kraje nebude schválena, případně bude nižší? Nepomohlo by přijetí usnesení zastupitelstva?

Ing. Petr Mudra - OK vyžadoval záruku od obcí, tudíž usnesení SMOJ je v tomto případě dostačující.

Jednotlivé obce budou však v budoucnu muset deklarovat např. zvýšený poplatek do SMOJ a zařadit si ho do rozpočtu. Co se týká schválení dotace na kraji, nelze výsledek předjímat.

Ing. Václav Urban - dlouhodobě výstavbu podporuje. Žádá krajské zastupitele o podporu.

Ing. Jana Konvičková - prozatím není žádný výstup z krajské rady a na zastupitelstvu v tomto měsíci se budou schvalovat individuální dotace ve výši 10 mil. Kč, čili rozhodnutí bude nejdříve na červnovém zastupitelstvu.

Ing. Dagmar Ponechalová - jaký je časový harmonogram? Jak bude zajištěna kapacita pro školy apod. po dobu výstavby/rekonstrukce?

Ing. Petr Mudra - přesný harmonogram bude až po výběru realizační firmy a jednání s ní. Pravidelně komunikuje se školami, které jsou o stavu vyrozuměny. V případě rekonstrukce lze se školami vykomunikovat splnění povinného plavání předem, případně naopak odložením.

Mgr. Bc. Zdeňka Blišťanová - již z minulosti je platné usnesení ZM, které podporuje výstavbu bazénu, což v současné chvíli stačí. Předpokládá pokračování jednání na červnovém zastupitelstvu města Jeseník i zastupitelstva OK.

Jiří Juráš - žádá o postupné informování o vývoji situace.

Zastupitelstvo bere materiály předložené k bodu č. 29 - Informace o bazénu v České Vsi na vědomí.

Projednávání bodu bylo ukončeno v 16:43:33

12. Podpora volnočasových aktivit jesenických dětí (bod číslo 11)

Předkladatel: Tomáš Vlazlo

Projednávání bodu bylo zahájeno v 16:43:44 (zvuk. záznam 1:42:34 - 2:32:14)

Diskuze zahájena v 16:43:45

K tomuto bodu se vyjádřili:

Tomáš Vlazlo - představil projednávaný bod.

Ing. Tibor Macík - již v loňském roce tento projekt kritizoval, po roce lze vidět, že systém jako takový moc využíván není. Na tento projekt byl vyčleněn 1 mil. Kč, z něhož byla využita polovina a vedle toho má město dotační programy, kde je financí zjevný nedostatek. Jedná se o neefektivní systém, ze kterého platíme provizi ačkoliv lze peníze pro sportovní kluby využít napřímo. Již v minulém roce se na město obrátil fotbalový tým, který potřeboval dofinancovat postup do divize a další sportovní spolky vyzvaly město k navýšení dotace, která se zvedla o 500 tis. Kč. Dle jeho názoru jsou závěry z dotazníku nerelevantní, jelikož 39 respondentů je nedostačující. V důsledku toho navrhuje za stranu Pro Jeseník protinávrh, který spočívá v neschválení podpory (PA2) a za sebe navrhuje protinávrh neschválit podporu a pověřit radu města vyčleněné

prostředky přesunout na navýšení dotačního programu SPORT 2024 na celoroční činnost sportovních klubů o 800.000,- Kč a dotační program Individuální žádosti na podporu kultury, vzdělávání 2024 o 200.000,- Kč.(PA1).

Ing. Jana Konvičková - souhlasí s Ing. Macíkem. Souhlasí s podporou volnočasových aktivit, ale ne prostřednictvím Corrency. Návrh nepodpoří.

Mgr. Romana Grosiřová Bráblíková - žádá o podporu. Pokud by se daly peníze přímo sportovním klubům, neřeší to právě situaci, kdy rodiče nemají na nemalé členské příspěvky pro děti.

Bc. Tereza Vodáková - jedná se o pilotní projekt, po roce fungování jsme zjistili, že budget lze rozšířit na širší skupinu dětí a stejně tak může další rok přinést nové poznatky. Uvítala by větší propagaci od klubů.

Ing. Radomír Kuba - má problém s tím že město poskytlo firmě 1 mil. Kč, který ležel na účtu firmy a postupně ho čerpá, což dle jeho názoru není efektivní.

Ing. Václav Urban - jak uvedl již před rokem, nesouhlasí s podporou volnočasových aktivit prostřednictvím systému Corrency. Význam vidí v systému, kdy by podpora šla cíleně těm nejslabším a ne plošně všem. Podpoří protinávrh Ing. Macíka.

Mgr. Martina Seidlerová - podporuje participaci občanů. Nesouhlasí s návrhem Ing. Macíka, kdy město by mělo dotovat sport 800 tis. Kč navíc a kulturu 200 tis. Kč.

Ing. Dagmar Ponechalová -ve chvíli, kdy bylo využito jen 0,5 mil. Kč je v podstatě provize pro firmu 14%, jakým způsobem probíhá vyúčtování?

Mgr. David Dvořák LL.M. Ph.D., -žádá o podporu projektu. Nemyslí si, že by byl neúspěšný. Rozpočet byl vypočítán na 666 dětí a využilo ho 500, což je cca 75%. Předpokládá, že využito bylo méně peněz i z toho důvodu, že velká část podpory šla na kroužky v ZUŠ a SVČ DUHA, kde kurzovné není natolik vysoké jako v některých sportovních kroužcích.

Ing. Tibor Macík - právě z výsledků využití Corrency navrhuje na oblast kultury vyčlenit navíc 200 tis. Kč, jelikož ZUŠ a SVČ DUHA v součtu získaly z Corrency 210 tis. Kč. Nebrání se jinému rozdělení.

Registrovaných bylo sice celkem 500, ale pouze 86% uvedlo alespoň jednu transakci, což je 430 participujících. Na argumenty týkající se dostupnosti kroužků pro sociálně slabší uvádí, že se tento projekt neprezentuje jako nízkoprahový a naopak je dostupný pro všechny s trvalým pobytem v Jeseníku. Opět byl také obnoven projekt "daruj kroužek", kdy rodiče mohou na kroužek získat až 2 000 Kč, navíc na některé kroužky přispívají také pojišťovny.

Ing. Eva Jedličková - podporovala by děti přímo, stejně jako většina měst v ČR, nikoliv prostřednictvím společnosti, kterou dle jejího webu využívá asi 6 měst.

Bc. Tereza Vodáková -projekt "daruj kroužek" je jen pro rodiče, kteří se nacházejí v tíživé finanční situaci. Žádá o podporu projektu, aby byla zachována kontinuita a aby se lidé mohli opět zapojit.

Tomáš Vlazlo - nejedná se o sociální dávku, nikdy to tento parametr nemělo, jedná se o podporu dětí z Jeseníku. V případě podpory přímo sportovních klubů dle návrhu Ing. Macíka nedojde k podpoře právě občanů Jeseníku. 39 respondentů je proto, že dotazování byli pouze ti, jež se týká a často se jedná o rodiče více dětí, tudíž reálný počet je v nižších stovkách. k dotazu Ing. Ponechalové uvádí, že částka pro Corrency bude vždy stejná, a to 70 tis. Kč bez daně. K poznámce Ing. Kuby uvádí, že 1 mil. Kč nikde rok neleží, peníze jsou dislokovány.

V 17:31:12 předsedající zahájil hlasování o protinávruhu usnesení "PA2" (navrhovatel: "T. Macík") v tomto znění:

Zastupitelstvo města neschvaluje podporu volnočasových aktivit dětí do 18 let s trvalým bydlištěm v Jeseníku prostřednictvím systému Corrency v celkové výši 1.000.000,- Kč.

Hlasování

pro: (6) Bc. Miroslav Táborský, Ing. Jana Konvičková, Jiří Juráš, Ing. Tibor Macík, Ing. Václav Urban, Ing. Eva Jedličková

proti (10) Jiří Šarman, Jiří Jelínek, Mgr. David Dvořák LL.M., Ph.D., Mgr. Romana Grosiřová Bráblíková, Tomáš Vlazlo, Mgr. Martina Seidlerová, Lubomír Věstinský, Bc. Tereza Vodáková, Roman Kaderka, Mgr. Bc. Zdeňka Blišťanová

zdržel se: (3) Ing. Dagmar Ponechalová, Vít Kocuba, Ing. Radomír Kuba

nehlasoval: (0)

Návrh nebyl přijat

V 17:31:48 předsedající zahájil hlasování o protinávruhu usnesení "PA1" (navrhovatel: "T. Macík") v tomto znění:

Zastupitelstvo města neschvaluje podporu volnočasových aktivit dětí do 18 let s trvalým bydlištěm v Jeseníku prostřednictvím systému Correny v celkové výši 1.000.000,- Kč a pověřuje radu města přesunout vyčleněné prostředky na navýšení dotačního programu SPORT 2024 na celoroční činnost sportovních klubů o 800.000,- Kč a dotační program Individuální žádosti na podporu kultury, vzdělávání 2024 o 200.000,- Kč.

Hlasování

pro: (7) Ing. Tibor Macík, Jiří Juráš, Ing. Václav Urban, Bc. Miroslav Tábořský, Ing. Eva Jedličková, Ing. Jana Konvičková, Ing. Radomír Kuba

proti (10) Jiří Šarman, Tomáš Vlazlo, Jiří Jelínek, Mgr. David Dvořák LL.M., Ph.D., Lubomír Věštinský, Mgr. Romana Grosiřová Bráblířová, Roman Kaderka, Mgr. Martina Seidlerová, Mgr. Bc. Zdeňka Bliřřanová, Bc. Tereza Vodářková

zdržel se: (2) Ing. Dagmar Ponechalová, Vít Kocuba

nehlasoval: (0)

Návrh nebyl přijat

V 17:32:09 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení "A" (navrhovatel: "Tomáš Vlazlo") v tomto znění:

Zastupitelstvo města schvaluje podporu volnočasových aktivit dětí do 18 let s trvalým bydlištěm v Jeseníku prostřednictvím systému Correny v celkové výši 1.000.000,- Kč.

Hlasování

pro: (10) Jiří Šarman, Jiří Jelínek, Tomáš Vlazlo, Roman Kaderka, Mgr. Romana Grosiřová Bráblířová, Lubomír Věštinský, Mgr. David Dvořák LL.M., Ph.D., Mgr. Martina Seidlerová, Mgr. Bc. Zdeňka Bliřřanová, Bc. Tereza Vodářková

proti (5) Ing. Václav Urban, Ing. Tibor Macík, Jiří Juráš, Ing. Eva Jedličková, Bc. Miroslav Tábořský

zdržel se: (4) Ing. Radomír Kuba, Ing. Dagmar Ponechalová, Ing. Jana Konvičková, Vít Kocuba

nehlasoval: (0)

Návrh nebyl přijat

O původně navrženém usnesení B již nebylo hlasováno, jelikož to je bezpředmětné vzhledem k nepřijetí žádné alternativy usnesení A.
Projednávání bodu bylo ukončeno v 17:33:24

13. Převod podílu nemovitosti č.p. 331 na ul. Husova v Jeseníku na zveřejnění (bod číslo 24)

Předkladatel: Ing. Václav Urban

Projednávání bodu bylo zahájeno v 17:33:50 (zvuk. záznam 2:32:40 - 3:16:51)

K tomuto bodu se vyjádřili:

Ing. Václav Urban - představil projednávaný bod.

JUDr. Patrik Nešpor - k uvedení doplnil i právní hledisko: Před 20 lety stát podporoval revitalizaci domů pro nájemníky, které byly částečně vlastněny ÚSC a částečně nově vznikajícími bytovými družstvy. Právní úprava byla výrazně odlišná od současné a smlouvy byly uzavírány dle platné právní úpravy v té době. V současné době se spousta měst a obcí potýká s tím, že dobíhají tzv. "dvacetileté smlouvy", kdy 20 let bylo stanoveno státem v rámci udržitelnosti poskytnutých dotací, a města se s těmito vztahy musí vypořádat. Zastupitelé jakožto zástupci města musí postupovat v souladu s péčí řádného hospodáře a veškeré převody nemovitých věcí musí vyhovět platným právním předpisům v současné době. Naproti tomu stojí legitimní očekávání bytových družstev, které spočívá ve splnění původních smluv. Je nezbytné najít kompromisní variantu, kdy se zastupitelé nevystaví riziku trestního stíhání z důvodu nejednání s péčí řádného hospodáře a současně, aby bylo vyhověno primárnímu smyslu uzavírání smluv před dvaceti lety. Město Jeseník vložilo do rekonstrukce bytového domu z vlastního rozpočtu 1 259 605 Kč, a to bez dotace, která sice finančně protekla přes město Jeseník, ale nebyla vynaložena z městského rozpočtu. Město Jeseník je současně také družstevníkem bytového družstva, tedy nad rámec těchto financí se stejně jako ostatní družstevníci podílelo na revitalizaci a provozu domu, čemuž odpovídá právo města, aby v budoucnu nabylo vlastnické právo k bytové jednotce. Dle původně uzavřených smluv město Jeseník mělo převést 51% podíl na budově za 1 000 Kč. Ze současných znaleckých posudků tržní cena nemovitosti činí okolo 29 mil. Kč. 51% z této tržní hodnoty odpovídá přes 14 mil. Kč. Aby došlo k postupu v souladu s péčí řádného hospodáře města a k naplnění zamýšlených záměrů smluv je nezbytné postupovat tak, aby spoluúčast města Jeseník byla pouze a v rozsahu toho co vložilo do BD jako člen. Převod za 1 000 Kč je právně možný, ale i za extrémně dobrého odůvodnění by se zastupitelé mohli v budoucnu vystavit nebezpečí přezkumu, zda bylo postupováno s péčí řádného hospodáře. Převod za navrženou částku 1 259 605 Kč je tedy kompromis, kdy může dojít k převodu podílu nemovitosti s hodnotou dle posudku 14,5 mil. Kč a zároveň ke splnění legálního a legitimního očekávání BD.

Ing. Dagmar Ponechalová - je řada měst s podobnými kauzami. V některých případech došly k soudu a města tento spor prohrály. Na jaké úrovni jednání s BD město je? Je možné očekávat, že na kompromis přistoupí?

JUDr. Patrik Nešpor - problematika je řešena ve většině měst v ČR, kde v tomto období probíhala bytová výstavba či revitalizace. Judikatura k problematice existuje, ale má velké úskalí, a to, že každé město má výrazně specifické podmínky. V případě města Jeseník je takovým specifickým fakt, že je zároveň družstevník a podílí se na chodu družstva a má právo nájmu, což by byla dle jeho názoru významná skutečnost při rozhodování soudu. Momentálně je jednání ve fázi, kdy BD požaduje převod dle původních smluv. Město nechalo v důsledku toho vypracovat právní analýzy, zda je to právně možné a za jakých podmínek, jelikož cena odlišná od ceny obvyklé musí být odůvodněná, aby bylo právní jednání platné. Právní analýzy byly zaslány BD, aby bylo možné jednat o dalším postupu, reakce BD byla taková, že městu předložilo návrh k uzavření smlouvy na základě dokumentace z r. 2004 za cenu 1 000 Kč. Následně byla věc postoupena k projednání ZM.

Ing. Jana Konvičková - pokud BD nepřistoupí na dohodu a dojde na soudní spor, co se stane v případě nedodržení lhůty na zapsání do katastru?

JUDr. Patrik Nešpor - lhůty jsou nastaveny s ohledem na dvacetiletou udržitelnost, jedná se o lhůtu smluvní. V případě nedržení lhůty nedochází k zániku nároku ani jedné strany a v současné době by její nedodržení nemělo právní následky. Tato lhůta může být klíčová v budoucnu z hlediska promlčení.

Jiří Juráš - dle jeho názoru je jasně platná smlouva o smlouvě budoucí, kterou za dvacet let nikdo nezpochyboval. Proč a kde vznikl impuls zpochybňovat smlouvu? Případů, kdy soud rozhodl v neprospěch obcí je hodně.

Mgr. Bc. Zdeňka Blišťanová - vzhledem k tomu, že vedení města vědělo, že se blíží uplynutí dvacetiletého období udržitelnosti a že je toto téma řešeno na více místech ČR, začalo problematiku řešit, aby byl postup v souladu s legislativou, aby zastupitelé svým rozhodnutím nebyli ohroženi a zároveň, aby byli uspokojeni družstevníci. Z tohoto důvodu byly zadány analýzy. Závěry právních analýz jsou jasné a pan advokát nám doporučuje hranici, na kterou je za současných okolností možné přistoupit, aby nebyly právní následky v budoucnu.

JUDr. Patrik Nešpor -jak již zmínil, jakákoliv dispozice s majetkem města podléhá zveřejnění. Město má cenu stanovenou znaleckým posudkem jakožto cenu obvyklou. Odchyłka musí být řádně odůvodněná. Domnívá se, že není procesně možné, aby město bez dalšího uzavřelo smlouvu bez zveřejnění záměru. Po právní stránce s ohledem na aktuální právní úpravu tedy není možné uzavřít kupní smlouvu dle předchozích právních jednání.

Jiří Juráš - smlouva o smlouvě budoucí je nezpochybnitelná, platná. Záležitost se týká asi 40 družstevníků, kteří disponují platnou smlouvou a smlouvy se mají dodržovat, jak mimo jiné uvádí Ú.S. ve svém nedávném usnesení týkající se obce Neratovice. Má za to, že by mělo dojít k převodu dle smlouvy o smlouvě budoucí. Předkládá protinávrh, a to pod návrhem s označením B, kdy navrhuje převod dle smlouvy o smlouvě budoucí za 1 000 Kč.

Ing. Eva Jedličková - smlouva byla uzavřena v rozporu s dobrými mravy. Návrh dle právních analýz je adekvátní vzhledem k tomu, co město do BD vložilo.

Ing. Jana Konvičková - smlouva je jasně daná, má za to, že v případě soudního sporu by město spor prohrálo.

Jiří Juráš - bytové družstvo se domáhá jen naplnění smlouvy, jeho jednání není v rozporu s dobrými mravy.

Mgr. David Dvořák LL.M., Ph.D. - souhlasí se závěry JUDr. Nešpora i Mgr. Hamplové. Jednání města v soukromoprávních vztazích není natolik jednoznačné, jako v případě soukromých osob. Právo se vyvíjí, veřejnoprávní regulace se zpřísňuje a to i v této situaci.

V 18:17:20 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení "B" (navrhovatel: "Jiří Juráš") v tomto znění:

Zastupitelstvo města schvaluje zveřejnění záměru převést a podat návrh na vklad do katastru nemovitostí nejpozději do 12.6.2024 na podíl 51% (5100/10000) na pozemku parc. č. 923 o výměře 530 m², jehož součástí je stavba, budova s č.p. 331, bytový dům, vše v k.ú. Jeseník Bytovému družstvu Jeseník-Husova, IČO 26811804, se sídlem Husova 331/21, 790 01 Jeseník, za kupní cenu 1.000 Kč a to dle Smlouvy o uzavření budoucí kupní smlouvy, uzavřené dne 16. 6. 2004 mezi městem Jeseník a tímto bytovým družstvem. Zastupitelstvo města schvaluje uzavření kupní smlouvy a podání návrhu na vklad do katastru nemovitostí nejpozději do 12.6.2024 na podíl 51% (5100/10000) na pozemku parc. č. 923 o výměře 530 m², jehož součástí je stavba, budova s č.p. 331, bytový dům, vše v k.ú. Jeseník Bytovému družstvu Jeseník-Husova, IČO 26811804, se sídlem Husova 331/21, 790 01 Jeseník, za kupní cenu 1.000 Kč a to dle Smlouvy o uzavření budoucí kupní smlouvy, uzavřené dne 16. 6. 2004 mezi městem Jeseník a tímto bytovým družstvem. Zastupitelstvo města schvaluje podání návrhu na výmaz předkupního práva V-956/2004-811, a to ke dni 10.7.2024 dle Smlouvy o uzavření budoucí kupní smlouvy, uzavřené dne 16. 6. 2004 mezi městem Jeseník a tímto bytovým družstvem.

Hlasování

pro: (3) Ing. Jana Konvičková, Bc. Miroslav Táborský, Jiří Juráš

proti (10) Mgr. Martina Seidlerová, Ing. Václav Urban, Mgr. David Dvořák LL.M., Ph.D., Ing. Radomír Kuba, Mgr. Romana Grosiřová Bráblíková, Ing. Eva Jedličková, Roman Kaderka, Mgr. Bc. Zdeňka Blišťanová, Bc. Tereza Vodáková, Jiří Šarman

zdržel se: (5) Jiří Jelínek, Ing. Dagmar Ponechalová, Lubomír Věstinský, Vít Kocuba, Ing. Tibor Macík

nehlasoval: (1) Tomáš Vlazlo

Návrh nebyl přijat

V 18:17:50 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení "A" (navrhovatel: "Václav Urban") v tomto znění:

Zastupitelstvo města neschvaluje zveřejnění záměru města převést podíl 51% (5100/10000) na pozemku parc. č. 923 o výměře 530 m², jehož součástí je stavba, budova s č.p. 331, bytový dům, vše v k.ú. Jeseník Bytovému družstvu Jeseník-Husova, IČO 26811804, se sídlem Husova 331/21, 790 01 Jeseník, za kupní cenu 1.000 Kč a to dle Smlouvy o uzavření budoucí kupní smlouvy, uzavřené dne 16. 6. 2004 mezi městem Jeseník a tímto bytovým družstvem.

Hlasování

pro: (14) Jiří Jelínek, Ing. Václav Urban, Mgr. Martina Seidlerová, Roman Kaderka, Tomáš Vlazlo, Mgr. David Dvořák LL.M., Ph.D., Ing. Eva Jedličková, Mgr. Bc. Zdeňka Blišťanová, Ing. Radomír Kuba, Mgr. Romana Grosiřová Bráblíková, Lubomír Věřtinský, Bc. Tereza Vodáková, Ing. Tibor Macík, Jiří Šarman

proti (1) Jiří Juráš

zdržel se: (4) Vít Kocuba, Ing. Dagmar Ponechalová, Ing. Jana Konviřková, Bc. Miroslav Táborský

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-27-2/24

zodpovídá: Kamila Pecinová

termín: 9. 5. 2024

Projednávání bodu bylo ukončeno v 18:18:01

V 18:18:10 Mgr. Bc. Zdeňka Blišťanová podal procedurální návrh na přerušení jednání.

Jednání přerušeno 25.04.2024 v 18:18:14

Jednání obnoveno 25.04.2024 v 18:29:10

14. Dodatek č. 1 k darovací smlouvě s HZS Olomouckého kraje (bod číslo 12)

Předkladatel: Mgr. Bc. Zdeňka Blišťanová

Projednávání bodu bylo zahájeno v 18:29:23 (zvuk. záznam 3:28:13 - 3:29:35)

Diskuze zahájena v 18:29:24

K tomuto bodu se vyjádřili:

Mgr. Bc. Zdeňka Blišťanová - představila projednávaný bod.

V 18:30:39 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení "A" (navrhovatel: "Zdeňka Blišťanová") v tomto znění:

Zastupitelstvo města schvaluje uzavření Dodatku č. 1 k darovací smlouvě č.j. MJ-SML/0805/2023 ze dne 30.11.2023 s žadatelem: Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje, se sídlem v Olomouci, Schweitzerova 91, PSČ 779 00, IČ: 70885940, kterým se prodlužuje doba určená k realizaci předmětu smlouvy do 30.6.2024..

Hlasování

pro: (18) Mgr. Bc. Zdeňka Blišťanová, Ing. Václav Urban, Jiří Jelínek, Mgr. Martina Seidlerová, Roman Kaderka, Ing. Eva Jedličková, Ing. Dagmar Ponechalová, Ing. Radomír Kuba, Jiří Šarman, Ing. Jana Konviřková, Vít Kocuba, Tomáš Vlazlo, Lubomír Věřtinský, Mgr. David Dvořák LL.M., Ph.D., Bc. Tereza Vodáková, Bc. Miroslav Táborský, Ing. Tibor Macík, Jiří Juráš

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (1) Mgr. Romana Grosiřová Bráblíková

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-28-2/24

zodpovídá: Iva Peitlová

termín: 9. 5. 2024

Projednávání bodu bylo ukončeno v 18:30:45

15. Smlouva o poskytnutí příspěvku na zajištění dopravní obslužnosti Olomouckého kraje (bod číslo 13)

Předkladatel: Ing. Václav Urban

Projednávání bodu bylo zahájeno v 18:30:50 (zvuk. záznam 3:29:40 - 3:31:32)

Diskuze zahájena v 18:30:51

K tomuto bodu se vyjádřili:

Ing. Václav Urban - představil projednávaný bod.

V 18:32:34 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení "A" (navrhovatel: "Zdeňka Blišťanová") v tomto znění:

Zastupitelstvo Města Jeseník schvaluje uzavření smlouvy o poskytnutí příspěvku na zajištění dopravní obslužnosti Olomouckého kraje s poskytovatelem Olomoucký kraj, IČ: 60609460.

Hlasování

pro: (18) Vít Kocuba, Ing. Eva Jedličková, Mgr. Martina Seidlerová, Jiří Jelínek, Mgr. David Dvořák LL.M., Ph.D., Ing. Jana Konvičková, Mgr. Bc. Zdeňka Blišťanová, Lubomír Věstinský, Bc. Tereza Vodáková, Ing. Radomír Kuba, Jiří Šarman, Ing. Dagmar Ponechalová, Ing. Tibor Macík, Bc. Miroslav Tábořský, Tomáš Vlazlo, Ing. Václav Urban, Jiří Juráš, Roman Kaderka

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (1) Mgr. Romana Grosiřčová Bráblířková

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-29-2/24

zodpovídá: Kateřina Ivanová

termín: 9. 5. 2024

Projednávání bodu bylo ukončeno v 18:32:42

16. Odměny neuvolněných zastupitelů (bod číslo 14)

Předkladatel: Mgr. Bc. Zdeňka Blišťanová

Projednávání bodu bylo zahájeno v 18:32:51 (zvuk. záznam 3:31:41 - 3:44:00)

Diskuze zahájena v 18:32:52

K tomuto bodu se vyjádřili:

Mgr. Zdeňka Exelová - představila projednávaný bod.

Ing. Dagmar Ponechalová - V podkladech chybí informace jaký by byl dopad na rozpočet. Není neproporcionální když budou valorizovány odměny neuvolněných zastupitelů a uvolněných ne? Podle jakého klíče byly částky navrženy?

Mgr. Zdeňka Exelová - jakmile budou každoročně valorizovány odměny pro neuvolněné zastupitele, po přepočtu se bude technicky valorizovat maximální možná částka každý rok. Pro udržení proporcionality je možné v každém dalším roce odhlasovat částku pro další období. Jedná se jen o možnost valorizovat, nikoliv

povinnost. V případě schválení by roční nárůst pro všechny zastupitele mohl činit kolem 450 tis. Kč ročně. Pro zbytek letošního roku zhruba 300 tis. Kč.

Ing. Jana Konvičková - u zastupitelů je velký skok, na to, že jsme obec s 10 - 11 tis. obyvateli a dosahujeme v podstatě maxima dle tabulek. Návrh nepodpoří.

Jiří Juráš - chybí mu v podkladech např. porovnání s jinými městy. Jedná se o výrazné zvýšení. Návrh momentálně nepodpoří.

Mgr. Bc. Zdeňka Blišťanová -částky jsou navrženy také ve vztahu k obcím na Jesenicku, kdy některé obce měly více, než zastupitelé v Jeseníku, kde je penzum práce podstatně větší.

V 18:44:56 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení "A" (navrhovatel: "Zdeňka Blišťanová") v tomto znění:

Zastupitelstvo města v souladu s § 72 a § 84 odst. 2 písm. n) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, stanovuje s účinností od 01.05.2024 měsíční odměny za výkon jednotlivých funkcí neuvolněných členů zastupitelstva:

a) za výkon člena zastupitelstva bez dalších funkcí 2 700 Kč,

b) za výkon funkce člena rady 10 000 Kč,

c) za výkon funkce předsedy výboru nebo komise 4 000 Kč,

d) za výkon funkce člena výboru nebo komise 3 500 Kč.

Hlasování

pro: (13) Ing. Václav Urban, Jiří Jelínek, Mgr. Bc. Zdeňka Blišťanová, Ing. Eva Jedličková, Roman Kaderka, Bc. Tereza Vodáková, Lubomír Věšinský, Ing. Tibor Macík, Tomáš Vlazlo, Mgr. David Dvořák LL.M., Ph.D., Vít Kocuba, Jiří Šarman, Mgr. Romana Grosiřová Bráblíková

proti (1) Jiří Juráš

zdržel se: (5) Ing. Radomír Kuba, Ing. Jana Konvičková, Ing. Dagmar Ponechalová, Bc. Miroslav Tábořský, Mgr. Martina Seidlerová

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-30-2/24

zodpovídá: Zdeňka Exelová

termín: 1. 5. 2024

Projednávání bodu bylo ukončeno v 18:45:10

17. Informace o činnosti TSJ (bod číslo 15)

Předkladatel: Mgr. Bc. Zdeňka Blišťanová

Projednávání bodu bylo zahájeno v 18:45:19 (zvuk. záznam 3:44:09 - 4:02:34)

Diskuze zahájena v 18:45:20

K tomuto bodu se vyjádřili:

Petr Nedbal, MBA - ředitel TSJ - představil stručnou zprávu o činnosti TSJ.

Ing. Dagmar Ponechalová - u střediska 31 je o polovinu nižší příjem z prodeje nafty, jaký je důvod? Z jaké kapitoly byly pokryty náklady na soudní výlohy 5 mil Kč? Bude se vedení města zabývat ztrátou za tyto výlohy? Bude se na koupališti opravovat pletivo? nezvažují TSJ oficiální pohřebiště domácích mazlíčků? Ve městě je jedno improvizované s více než 30 hroby.

Petr Nedbal, MBA - ředitel TSJ - na koupališti jsme doplnili turnikety, součástí obnovy bude i oprava pletiva, stříh stromů, doplnění další převlékárny, nátěr pergol, oprava tobogánu, srovnání dlažby kolem bazénu, atp. Na čerpací stanici byla nižší poptávka, bylo období, kdy nebylo možné konkurovat s cenou, tudíž byla především pro naši potřebu. Co se týká soudního sporu, informaci, ze které kapitoly se hradil,

pošle písemně. Hřbitov pro mazlíčky si TSJ po jednání s vedením města vzaly na starost, momentálně zjišťuje hygienické normy a požadavky pro tuto službu.

Ing. Václav Urban - závěry z právní analýzy jsou jasné, původně se zvažovalo zabývat se ještě posudkem p. Mrázka, což městu nebylo doporučeno z důvodu nevynakládání dalších prostředků.

Ing. Jana Konvičková - v jaké fázi je reklamace multifunkčního hřiště?

Ing. Jiří Uher - vedoucí odboru investic a majetku - reklamace stále probíhá, dle znaleckého posudku je pochybení na straně projektanta i zhotovitele, s posudkem jsme obě strany již seznámili a nyní mají prostor k vyjádření. V současné chvíli už máme technologický návrh opravy a současně je také před dokončením projektová dokumentace na zázemí a zastřešení. Sezóna se určitě stihne, o dalším postupu budou zastupitelé informováni.

Bc. Miroslav Táborský - oprava se zaplatí bez ohledu na to, zda nám zaplatí projektant a zhotovitel?

Ing. Jiří Uher - držíme bankovní záruku za řádné provedení díla, oprava je již vyčíslená a město má možnost uplatnit právo vůči zhotoviteli za vadu jako takovou. Pokud by město čekalo na kompletní dořešení reklamace, oprava by se mohla odložit.

Jiří Juráš - v posudku je i úryvek ze stavebního deníku, kdy p. projektantka na upozornění dodatele na nevyhovující povrch reagovala tím, že se má využít, jelikož nejsou finanční prostředky? Jaký byl v tomto případě postup?

Ing. Jiří Uher - dle stavebního zákona za smysluplnost, celistvost a proveditelnost zodpovídá projektant. Pokud zhotovitel vznesl při provádění stavby dotaz a projektant reaguje tak, že je to projekčně v pořádku a má se pokračovat, nemá nikdo z města pravomoc do tohoto postupu zasahovat. To se stalo i v tomto případě, kdy se oddělení investic obrátilo na projektanta, jehož je to zodpovědnost.

Zastupitelstvo bere materiály předložené k bodu č. 15 - Informace o činnosti TSJ na vědomí.

Projednávání bodu bylo ukončeno v 19:03:44

18. Informace o činnosti VaK - Vodovody a kanalizace, a. s. (bod číslo 16)

Předkladatel: Ing. Václav Urban

Projednávání bodu bylo zahájeno v 19:03:49 (zvuk. záznam 4:02:39 - 4:07:04)

Diskuze zahájena v 19:03:50

K tomuto bodu se vyjádřili:

Ing. Václav Urban - představil projednávaný bod.

Bc. Miroslav Táborský - když se měla stavět úpravná vody, predikoval se nárůst ceny vodného a stočného o 2,80 Kč, nakonec to bylo v rozmezí dvou let asi 36 Kč. Vzhledem k tomu, že se teď dělá propojení Keprnického a Šumného potoka, je známá predikce ceny vodného a stočného po dokončení tohoto díla?

Ing. Václav Urban - průměr v ČR je zhruba 130 Kč. U úpravny vody v Adolfovicích byl dopad na cenu vodného a stočného v rámci jednotek korun. Vámi zmíněné navýšení bylo v důsledku inflace, výši mezd, cen energií apod. Dopad Keprnického potoka na vodné a stočné odhaduje na 2-3 Kč.

Zastupitelstvo bere materiály předložené k bodu č. 16 - Informace o činnosti VaK - Vodovody a kanalizace, a. s. na vědomí.

Projednávání bodu bylo ukončeno v 19:08:14

19. Prodej pozemku - komunikace pro přístup k chatové oblasti (po zveřejnění) (bod číslo 17)

Předkladatel: Ing. Václav Urban

Projednávání bodu bylo zahájeno v 19:08:21 (zvuk. záznam 4:07:11 - 4:10:16)

Diskuze zahájena v 19:08:22

K tomuto bodu se vyjádřili:

Ing. Václav Urban - představil projednávaný bod.

V 19:11:16 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení "A" (navrhovatel: "Václav Urban") v tomto znění:

Zastupitelstvo města schvaluje prodej pozemkové parcely č. 56/1 o výměře 1537 m² v k.ú. Seč u Jeseníka, za kupní cenu 95 Kč/m², panu [REDACTED], Opava, panu [REDACTED], Praha 10, manželům [REDACTED], oba Jeseník, do přídatného spoluvlastnictví.

Hlasování

pro: (18) Roman Kaderka, Mgr. Martina Seidlerová, Lubomír Věstinský, Jiří Jelínek, Ing. Václav Urban, Ing. Eva Jedličková, Ing. Radomír Kuba, Ing. Jana Konvičková, Vít Kocuba, Ing. Dagmar Ponechalová, Ing. Tibor Macík, Mgr. David Dvořák LL.M., Ph.D., Mgr. Romana Grosiřová Bráblíková, Tomáš Vlazlo, Jiří Šarman, Mgr. Bc. Zdeňka Blišťanová, Bc. Miroslav Táborský, Bc. Tereza Vodáková

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (1) Jiří Juráš

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-31-2/24

zodpovídá: Jaroslava Hajdová

termín: 9. 5. 2024

Projednávání bodu bylo ukončeno v 19:11:26

20. Prodej pozemku parc. č. 1058 v k.ú. Jeseník, ul. Zeyerova (po zveřejnění) (bod číslo 18)

Předkladatel: Ing. Václav Urban

Projednávání bodu bylo zahájeno v 19:11:30 (zvuk. záznam 4:10:20 - 4:11:38)

Diskuze zahájena v 19:11:31

K tomuto bodu se vyjádřili:

Ing. Václav Urban - představil projednávaný bod.

V 19:12:41 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení "A" (navrhovatel: "Václav Urban") v tomto znění:

Zastupitelstvo města schvaluje prodej pozemkové parcely č. 1058 o výměře 319 m² v k.ú. Jeseník za kupní cenu 725 Kč/m² do podílového spoluvlastnictví kupujícím, a to takto - do vlastnictví paní [REDACTED], bytem Jeseník, podíl 253/319 a do společného jmění manželů paní [REDACTED] a panu [REDACTED], oba bytem Jeseník, podíl 66/319.

Hlasování

pro: (19) Mgr. Martina Seidlerová, Ing. Eva Jedličková, Bc. Tereza Vodáková, Jiří Jelínek, Ing. Jana Konvičková, Lubomír Věstinský, Tomáš Vlazlo, Ing. Tibor Macík, Roman Kaderka, Mgr. Bc. Zdeňka Blišťanová, Ing. Václav Urban, Vít Kocuba, Mgr. Romana Grosiřová Bráblíková, Ing. Dagmar Ponechalová, Mgr. David Dvořák LL.M., Ph.D., Jiří Juráš, Ing. Radomír Kuba, Bc. Miroslav Táborský, Jiří Šarman

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-32-2/24

zodpovídá: Jaroslava Hajdová

termín: 9. 5. 2024

Projednávání bodu bylo ukončeno v 19:12:48

21. Prodej podílu 1/9 nemovitosti v k.ú. Dolní Fořt (po zveřejnění) (bod číslo 19)

Předkladatel: Ing. Václav Urban

Projednávání bodu bylo zahájeno v 19:12:55 (zvuk. záznam 4:11:45 - 4:13:06)

Diskuze zahájena v 19:12:56

K tomuto bodu se vyjádřili:

Ing. Václav Urban - představil projednávaný bod.

V 19:14:06 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení "A" (navrhovatel: "Václav Urban") v tomto znění:

Zastupitelstvo města schvaluje prodej spoluvlastnického podílu města Jeseník o velikosti 1/9 na následujících nemovitostech nacházejících se v katastrálním území Dolní Fořt, obec Uhelná, zapsaných na LV 184: pozemek st. 31 (zastavěná plocha a nádvoří), jehož součástí je stavba rodinného domu čp. 34, pozemek parc. č. 202 (zahrada), pozemek parc. č. 208/1 (zahrada) a pozemek parc. č. 208/2 (zahrada) kupujícímu [REDAKCE], Dolní Fořt, spoluvlastníku uvedených nemovitostí, za kupní cenu 111.620 Kč.

Hlasování

pro: (19) Mgr. David Dvořák LL.M., Ph.D., Ing. Radomír Kuba, Mgr. Martina Seidlerová, Tomáš Vlazlo, Mgr. Romana Grosiřová Bráblíková, Jiří Jelínek, Jiří Šarman, Ing. Eva Jedličková, Roman Kaderka, Mgr. Bc. Zdeňka Blišťanová, Jiří Juráš, Bc. Tereza Vodáková, Lubomír Věšinský, Ing. Tibor Macík, Ing. Dagmar Ponechalová, Ing. Jana Konvičková, Vít Kocuba, Ing. Václav Urban, Bc. Miroslav Táborský

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-33-2/24

zodpovídá: Jaroslava Hajdová

termín: 9. 5. 2024

Projednávání bodu bylo ukončeno v 19:14:16

22. Prodej pozemku parc. č. 1313/71 v lokalitě Za Podjezdem (po zveřejnění) (bod číslo 20)

Předkladatel: Ing. Václav Urban

Projednávání bodu bylo zahájeno v 19:14:23 (zvuk. záznam 4:13:13 - 4:15:21)

Diskuze zahájena v 19:14:24

K tomuto bodu se vyjádřili:

Ing. Václav Urban - představil projednávaný bod.

V 19:15:33 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení "A" (navrhovatel: "Václav Urban") v tomto znění:

Zastupitelstvo města schvaluje prodej části pozemkové parcely č. 1313/71 v k.ú. Bukovice u Jeseníka, dle geometrického plánu č. 1079-58/2024 ze dne 13. 3. 2024 se bude jednat o nově vzniklou pozemkovou parcelu č. 1313/215 o výměře 2376 m², za cenu 720 Kč/m², která bude navýšena o platnou sazbu DPH, dle „Podmínek prodeje pozemků v zóně Za Podjezdem“ platných v době vyvěšení záměru, společnosti Wristbanditos, s.r.o., IČO 28611764, se sídlem Janáčkova 760/4, 79001 Jeseník.

Hlasování

pro: (19) Jiří Jelínek, Mgr. Martina Seidlerová, Mgr. Bc. Zdeňka Blišťanová, Ing. Tibor Macík, Roman Kaderka, Ing. Václav Urban, Vít Kocuba, Mgr. Romana Grosiřová Bráblíková, Jiří Šarman, Ing. Dagmar Ponechalová, Bc. Tereza Vodáková, Jiří Juráš, Mgr. David Dvořák LL.M., Ph.D., Lubomír Věstinský, Bc. Miroslav Tábořský, Ing. Jana Konvičková, Ing. Eva Jedličková, Tomáš Vlazlo, Ing. Radomír Kuba

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-34-2/24

zodpovídá: Jaroslava Hajdová

termín: 9. 5. 2024

V 19:16:22 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení "B" (navrhovatel: "Václav Urban") v tomto znění:

Zastupitelstvo města schvaluje prodej části pozemkové parcely č. 1313/71 v k.ú. Bukovice u Jeseníka, dle geometrického plánu č. 1079-58/2024 ze dne 13. 3. 2024 se bude jednat o nově vzniklou pozemkovou parcelu č. 1313/71 o výměře 4000 m², za cenu 720 Kč/m², která bude navýšena o platnou sazbu DPH, dle „Podmínek prodeje pozemků v zóně Za Podjezdem“ platných v době vyvěšení záměru, společnosti AKM JESTRANS s.r.o., IČO 26785501, se sídlem Palackého 1341/2, 790 01 Jeseník.

Hlasování

pro: (19) Roman Kaderka, Jiří Jelínek, Ing. Tibor Macík, Ing. Václav Urban, Bc. Miroslav Tábořský, Mgr. Bc. Zdeňka Blišťanová, Tomáš Vlazlo, Jiří Šarman, Vít Kocuba, Ing. Eva Jedličková, Mgr. David Dvořák LL.M., Ph.D., Lubomír Věstinský, Jiří Juráš, Mgr. Romana Grosiřová Bráblíková, Ing. Dagmar Ponechalová, Ing. Radomír Kuba, Mgr. Martina Seidlerová, Bc. Tereza Vodáková, Ing. Jana Konvičková

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-35-2/24

zodpovídá: Jaroslava Hajdová

termín: 9. 5. 2024

Projednávání bodu bylo ukončeno v 19:16:31

23. Odkup pozemku parc. č. 1313/ 208 v lokalitě Za Podjezdem (bod číslo 21)

Předkladatel: Ing. Václav Urban

Projednávání bodu bylo zahájeno v 19:16:46 (zvuk. záznam 4:15:36 - 4:17:03)

Diskuze zahájena v 19:16:47

K tomuto bodu se vyjádřili:

Ing. Václav Urban - představil projednávaný bod.

V 19:18:06 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení "A" (navrhovatel: "Václav Urban") v tomto znění:

Zastupitelstvo města schvaluje úplatné nabytí pozemku parc. č. 1313/208 o výměře 525 m² v k.ú. Bukovice u Jeseníka, z vlastnictví společnosti Nova Genesis s.r.o., IČO 24836176, se sídlem Olbrachtova 1044/12, 14000 Praha 4, do vlastnictví města Jeseník, a to za kupní cenu ve výši 285 863 Kč včetně DPH.

Hlasování

pro: (19) Mgr. David Dvořák LL.M., Ph.D., Jiří Jelínek, Bc. Tereza Vodáková, Ing. Eva Jedličková, Ing. Václav Urban, Roman Kaderka, Mgr. Romana Grosiřová Bráblíková, Mgr. Bc. Zdeňka Blišťanová, Lubomír Věstinský, Ing. Radomír Kuba, Ing. Dagmar Ponechalová, Ing. Jana Konvičková, Bc. Miroslav Táborský, Ing. Tibor Macík, Jiří Šarman, Mgr. Martina Seidlerová, Tomáš Vlazlo, Vít Kocuba, Jiří Juráš

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-36-2/24

zodpovídá: Jaroslava Hajdová

termín: 9. 5. 2024

Projednávání bodu bylo ukončeno v 19:18:13

24. Žádost o prodej části pozemku parc. č. 492/10 v k.ú. Seč u Jeseníka (bod číslo 22)

Předkladatel: Ing. Václav Urban

Projednávání bodu bylo zahájeno v 19:18:19 (zvuk. záznam 4:17:09 - 4:19:00)

Diskuze zahájena v 19:18:20

K tomuto bodu se vyjádřili:

Ing. Václav Urban - představil projednávaný bod.

V 19:19:58 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení "A" (navrhovatel: "Václav Urban") v tomto znění:

Zastupitelstvo města nevyhovuje žádosti pana [REDAKCE], Jeseník, týkající se prodeje části pozemku z pozemkové parcely č. 492/10 v k.ú. Seč u Jeseníka.

Hlasování

pro: (15) Ing. Eva Jedličková, Lubomír Věstinský, Mgr. David Dvořák LL.M., Ph.D., Jiří Jelínek, Bc. Tereza Vodáková, Mgr. Martina Seidlerová, Vít Kocuba, Roman Kaderka, Ing. Jana Konvičková, Ing. Tibor Macík, Mgr. Bc. Zdeňka Blišťanová, Ing. Václav Urban, Mgr. Romana Grosiřová Bráblíková, Ing. Radomír Kuba, Jiří Šarman

proti (0)

zdržel se: (3) Ing. Dagmar Ponechalová, Bc. Miroslav Táborský, Jiří Juráš

nehlasoval: (1) Tomáš Vlazlo

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-37-2/24

zodpovídá: Jaroslava Hajdová

termín: 9. 5. 2024

Projednávání bodu bylo ukončeno v 19:20:10

25. Žádost o prodej pronajaté zahrádky v k.ú. Jeseník (bod číslo 23)

Předkladatel: Ing. Václav Urban

Projednávání bodu bylo zahájeno v 19:20:21 (zvuk. záznam 4:19:11 - 4:21:35)

Diskuze zahájena v 19:20:22

K tomuto bodu se vyjádřili:

Ing. Václav Urban - představil projednávaný bod.

V 19:22:35 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení "A" (navrhovatel: "Václav Urban") v tomto znění:

Zastupitelstvo města nevyhovuje žádosti [REDAKCE], oba Jeseník o prodej pozemku parc. č. 659 o výměře 690 m² a části pozemku parc. č. 1312/1 v k.ú. Bukovice u Jeseníka.

Hlasování

pro: (11) Ing. Václav Urban, Ing. Eva Jedličková, Lubomír Věstinský, Tomáš Vlazlo, Mgr. David Dvořák LL.M., Ph.D., Mgr. Bc. Zdeňka Blišťanová, Roman Kaderka, Mgr. Martina Seidlerová, Ing. Tibor Macík, Mgr. Romana Grosiřová Bráblíková, Ing. Radomír Kuba

proti (0)

zdržel se: (8) Vít Kocuba, Bc. Tereza Vodáková, Ing. Dagmar Ponechalová, Jiří Jelínek, Bc. Miroslav Táborský, Jiří Juráš, Ing. Jana Konvičková, Jiří Šarman

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-38-2/24

zodpovídá: Jaroslava Hajdová

termín: 9. 5. 2024

Projednávání bodu bylo ukončeno v 19:22:45

26. Pozemek parc. č. 1158 v k.ú. Poběžovice u Domažlic (bod číslo 25)

Předkladatel: Ing. Václav Urban

Projednávání bodu bylo zahájeno v 19:22:49 (zvuk. záznam 4:21:39 - 4:22:57)

Diskuze zahájena v 19:22:50

K tomuto bodu se vyjádřili:

Ing. Václav Urban - představil projednávaný bod.

V 19:23:58 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení "A" (navrhovatel: "Václav Urban") v tomto znění:

Zastupitelstvo města nesouhlasí s vydáním majetku nepatrné hodnoty, pozemku parc. č. 1158 o výměře 604 m² v k.ú. Poběžovice u Domažlic, městu Jeseník jako vypraviteli pohřbu po zemřelém

Hlasování

pro: (19) Ing. Tibor Macík, Jiří Jelínek, Mgr. Martina Seidlerová, Ing. Eva Jedličková, Lubomír Věstinský, Vít Kocuba, Mgr. Bc. Zdeňka Blišťanová, Roman Kaderka, Mgr. David Dvořák LL.M., Ph.D., Ing. Dagmar Ponechalová, Bc. Tereza Vodáková, Ing. Jana Konvičková, Mgr. Romana Grosiřová Bráblíková, Tomáš Vlazlo, Ing. Václav Urban, Jiří Juráš, Ing. Radomír Kuba, Jiří Šarman, Bc. Miroslav Táborský

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-39-2/24

zodpovídá: Jaroslava Hajdová

termín: 9. 5. 2024

Projednávání bodu bylo ukončeno v 19:24:07

27. Převod nepotřebného státního majetku ve prospěch obcí a krajů (bod číslo 26)

Předkladatel: Ing. Václav Urban

Projednávání bodu bylo zahájeno v 19:24:13 (zvuk. záznam 4:23:03 - 4:25:03)

Diskuze zahájena v 19:24:14

K tomuto bodu se vyjádřili:

Ing. Václav Urban - představil projednávaný bod.

V 19:26:05 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení "A" (navrhovatel: "Václav Urban") v tomto znění:

Zastupitelstvo města ukládá oddělení majetku písemně sdělit České republice - Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, územní pracoviště Ostrava, odbor odloučené pracoviště Šumperk zájem města Jeseník o pozemkové parcely uvedené v příloze tohoto usnesení.

Hlasování

pro: (18) Mgr. Martina Seidlerová, Vít Kocuba, Ing. Eva Jedličková, Lubomír Věšinský, Jiří Jelínek, Mgr. David Dvořák LL.M., Ph.D., Roman Kaderka, Mgr. Bc. Zdeňka Blišťanová, Jiří Šarman, Ing. Václav Urban, Mgr. Romana Grosiřová Bráblíková, Ing. Radomír Kuba, Bc. Tereza Vodáková, Tomáš Vlazlo, Jiří Juráš, Ing. Jana Konviřková, Ing. Tibor Macík, Bc. Miroslav Tábořský

proti (0)

zdržel se: (1) Ing. Dagmar Ponechalová

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-40-2/24

zodpovídá: Jaroslava Hajdová

termín: 9. 5. 2024

Projednávání bodu bylo ukončeno v 19:26:13

28. Výmaz předkupního práva, pozemek parc. č. 1313/120 v k.ú. Bukovice u Jeseníka (bod číslo 27)

Předkladatel: Ing. Václav Urban

Projednávání bodu bylo zahájeno v 19:26:17 (zvuk. záznam 4:25:07 - 4:26:44)

Diskuze zahájena v 19:26:18

K tomuto bodu se vyjádřili:

Ing. Václav Urban - představil projednávaný bod.

V 19:27:46 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení "A" (navrhovatel: "Václav Urban") v tomto znění:

Zastupitelstvo města schvaluje uzavření dohody s panem Markem Hanákem, Jeseník, IČO 73099805, se sídlem Za Podjezdem 511, 790 01 Jeseník, jejímž předmětem bude zrušení věcného předkupního práva vázoucího na pozemkové parcele č. 1313/120 v k.ú. Bukovice u Jeseníka, které bylo ve prospěch města Jeseník zřizeno na základě kupní smlouvy ze dne 13. 8. 2018, a to k zajištění splnění smluvního závazku vyplývajícího z čl. IX./A odst. 1 předmětné kupní smlouvy, tj. vybudovat na pozemku parc. č. 1313/120 v k.ú. Bukovice u Jeseníka ve sjednané lhůtě 3 let od nabytí vlastnického práva k prodávanému pozemku montovanou halu dle podmínek sjednaných v kupní smlouvě.

Hlasování

pro: (19) Mgr. Martina Seidlerová, Ing. Václav Urban, Jiří Jelínek, Mgr. Bc. Zdeňka Blišťanová, Mgr. Romana Grosiřová Bráblíková, Jiří Šarman, Ing. Eva Jedličková, Lubomír Věšinský, Ing. Tibor Macík, Vít Kocuba, Bc. Tereza Vodáková, Ing. Dagmar Ponechalová, Ing. Jana Konviřková, Mgr. David Dvořák LL.M., Ph.D., Ing. Radomír Kuba, Tomáš Vlazlo, Jiří Juráš, Roman Kaderka, Bc. Miroslav Tábořský

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-41-2/24

zodpovídá: Jaroslava Hajdová

termín: 9. 5. 2024

Projednávání bodu bylo ukončeno v 19:27:54

29. Dotace - dofinancování projektu - rekonstrukce, žádost FK WAREX Jeseník (bod číslo 28)

Předkladatel: Mgr. Bc. Zdeňka Blišťanová

Projednávání bodu bylo zahájeno v 19:27:59 (zvuk. záznam 4:26:49 - 4:33:10)

Diskuze zahájena v 19:28:00

K tomuto bodu se vyjádřili:

Mgr. Bc. Zdeňka Blišťanová - představila projednávaný bod.

Bc. Miroslav Tábořský - dotaci podporuje.

V 19:34:11 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení "A" (navrhovatel: "Zdeňka Blišťanová") v tomto znění:

Zastupitelstvo města schvaluje poskytnutí dotace ve výši 4 500 000 Kč žadateli FK WAREX Jeseník, z.s., IČO 26570831, se sídlem Dukelská 498/19, 790 01 Jeseník, na dofinancování projektu s názvem „Rekonstrukce fotbalového hřiště s umělou trávou ul. Dukelská, Jeseník“ a schvaluje uzavření smlouvy č. MJ-SML/0339/2024 o poskytnutí dotace.

Hlasování

pro: (19) Ing. Jana Konvičková, Mgr. Martina Seidlerová, Jiří Juráš, Jiří Jelínek, Roman Kaderka, Mgr. Romana Grosiřová Bráblíková, Mgr. Bc. Zdeňka Blišťanová, Mgr. David Dvořák LL.M., Ph.D., Lubomír Věstinský, Jiří Šarman, Ing. Tibor Macík, Vít Kocuba, Ing. Eva Jedličková, Ing. Radomír Kuba, Bc. Tereza Vodáková, Ing. Dagmar Ponechalová, Tomáš Vlazlo, Ing. Václav Urban, Bc. Miroslav Tábořský

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-42-2/24

zodpovídá: Lenka Vinklerová

termín: 16. 5. 2024

Projednávání bodu bylo ukončeno v 19:34:20

30. Různé (bod číslo 30)

Předkladatel: Mgr. Bc. Zdeňka Blišťanová

Projednávání bodu bylo zahájeno v 19:34:24 (zvuk. záznam 4:33:14 - 5:15:22)

Diskuze zahájena v 19:34:25

K tomuto bodu se vyjádřili:

Ing. Jana Konvičková - bude se uzavírat průjezd náměstím a ul. Vodní?

Ing. Václav Urban - jedná se o záměry vyplývající z Plánu udržitelné městské mobility, který byl schválen zastupitelstvem minulý rok a jeho cílem je zklidnění dopravy v centru města. Byla zadána dopravní studie na celý koridor od TSJ až po Schrothův dům. Předložené řešení se diskutovalo s odbornou veřejností, na dopravní komisi, s PČR, v rámci pracovní skupiny PUMM apod. Variant je několik a zkušební provoz by byl spuštěn na začátku srpna. Jedna z možností je tedy zjednosměrnění ul. Vodní směrem z centra. Průjezd náměstím by se omezil bez ohledu na změny na ul. Vodní, jelikož 85% aut nemá na náměstí cíl a jedná se pouze o tranzit. Všechny tyto změny projednává s podnikateli s provozovny na náměstí, kde se nesetkal se zásadním problémem.

Bc. Miroslav Tábořský - v jaké fázi je jednání se společností SATEZA a. s. ohledně koncepce po r. 2028, kdy končí smlouva?

Tomáš Vlazlo - stále platí smlouva z r. 2018. Aktuálně se projednávají investice do systému, které by měly vést k jeho zefektivnění. Probíhají také jednání ohledně budoucnosti centrálního zásobování teplem v Jeseníku po r. 2028. Systém je vhodné zachovat, rozvíjet a v případě, kdy ho bude mít pod kontrolou kompletně město, by nemělo docházet k cenovým excesům jako je tomu teď.

Ing. Tibor Macík - v případě omezování dopravy nebyla na RM jednoznačná shoda, preferoval by tato omezení předložit na projednání zastupitelstva města. Poukazuje na to, že se v poslední době zhoršila sociálně- bezpečnostní situace. Po městě se pohybuje spousta nepřizpůsobivých obyvatel, kteří nejsou občané Jeseníku. Na radě města se snaží situaci řešit, přesto navrhuje záležitost zařadit na program příštího zasedání ZM, kde by mohli vystoupit i zástupci neziskových organizací.

Ing. Radomír Kuba - v případě zjednosměrnění ul. Vodní dojde přesunu dopravy na ul. Dittersdorfova a Poštovní, kde je školka, přechod pro chodce, velký pohyb osob. V případě zkušebního provozu by uvítal vyhodnocení provozu na těchto ulicích.

Co se týká nepřizpůsobivých obyvatel, rád by vyzdvihl práci městské policie. Zajímá ho konkrétní činnost Darmoděje z. ú., a to především preventivní. U autobusového nádraží je problém se znečišťováním veřejného prostoru, kde tito lidé vykonávají potřebu. Navrhuje, aby tam právě organizace jako Darmoděj z. ú. provozoval mobilní toaletu.

K Senior taxi proběhla jednání, předchozí nastavení pokračují dál, nic se nezměnilo, město nadále platí měsíčně za provoz systému 24 tis. Kč. Výstup softwaru je jen kontrolní, nemá žádný dopad do účetnictví, kde se vše musí dělat manuálně. Myslí si, že kontrola počtu jízd jednotlivých klientů, apod. by se dalo řešit mnohem jednodušeji než přes tuto službu.

Ing. Dagmar Ponechalová - dle informací od podnikatelů na ul. Lipovská s nimi nebylo komunikováno uzavření ulice, které bude probíhat cca půl roku.

Pan místostarosta byl na služební cestě na Slovensku a následně ve Finsku, ocenila by pro zastupitele výstupy z těchto pracovních cest.

Ing. Václav Urban - investorem oprav na ul. Lipovská není město Jeseník, ale Vodovody a Kanalizace a. s.. Kompletní uzavírka je plánovaná nejpozději do 9. června, následně budou jen částečné uzavírky. Z pohledu informovanosti je dle jeho názoru vše v pořádku, obyvatelé dostali informaci do schránek.

Služební cesta v Bratislavě a následně v Trnavě byla zaměřena na Plán udržitelné městské mobility se zaměřením na cyklodopravu. Služební cesta do Tampere byla pořádána Mikroregionem Jesenicko a byla zaměřená na udržitelnost cestovního ruchu. V případě zájmu sepíše pro zastupitele písemné výstupy.

Bc. Miroslav Tábořský- situace je obdobná ve všech městech, jedná se o systémovou chybu.

Tomáš Vlazlo - v současné době probíhá výběrové řízení na službu Senior taxi, pokud mělo být jiné řešení, uvítá jakýkoliv návrh.

Jiří Juráš - souhlasí s projednáním situace ohledně nepřizpůsobivých a lidí bez domova na příštím zasedání.

Zastupitelstvo bere materiály předložené k bodu č. 30 - Různé na vědomí.

Projednávání bodu bylo ukončeno v 20:16:32

Jednání ukončeno 25.04.2024 v 20:16:42

Ověřeno ověřovateli:

1) 13. 5. 2024 20:07

Jiří Šarman, v.r.

2) 14. 5. 2024 11:26

Tomáš Vlazlo, v.r.

Podpisy odpovědných osob:

Starosta(ka):

Mgr. Bc. Zdeňka Blišťanová, v.r.

Místostarosta(ka):

Ing. Václav Urban, v.r.
